

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ

KALİTE YÖNETİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ TOPLANTI RAPORU

Toplantı Gündemi : Kalite Çalışmalarına İlişkin Genel Değerlendirme ve Planlama

Toplantı Tarihi : 10.11.2023

Toplantı Saati : 13.30 – 15.30

Katılımcılar :

Prof. Dr. Çetin BEDESTENCİ (Rektör Yardımcısı / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Şehnaz ŞAHİNKARAKAŞ (Rektör Yardımcısı / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Mahir FİSUNOĞLU (Kalite Yönetimi Koordinatörü / Kalite Komisyonu Üyesi)
Doç. Dr. Şenol KANDEMİR (Genel Sekreter / Kalite Komisyonu Üyesi)
Dr. Öğr. Üyesi Süreyya YILMAZ ÖZEKENCİ (Kalite Yönetimi MYO Sorumlusu)
Dr. Öğr. Üyesi Gürcan DEMİROĞLARI (Kalite Koordinatörlüğü Anket Birimi Sorumlusu)
Ör. Gör. Dr. Yonca BİR (Kalite Yönetimi SOBE Sorumlusu)
Ör. Gör. Pelin BATMAN (Kalite Yönetimi YADYO Sorumlusu)
Ör. Gör. Tolga ÇAY (Kalite Yönetimi YADYO Sorumlusu)
Ör. Gör. Oğuzhan ÇAVUŞOĞLU (Kalite Yönetimi MYO Sorumlusu)
Ar. Gör. Seyfettin ÖZDEMİREL (Kalite Yönetimi FEF Sorumlusu)
Ar. Gör. Yunus Anıl AY (Raportör / Kalite Yönetimi HF Sorumlusu)
Burcu AYKUL (Kalite Yönetimi İdare Sorumlusu)

Gözlemci

Prof. Dr. Yener GÜLMEZ (Mütevelli Heyeti Başkan Vekili)

A. Gündeme ilişkin toplantı sonuçları

- 1) Prof. Fisunoğlu tarafından kaliteyle ilgili yıllık genel değerlendirme özeti sözlü olarak katılımcılara sunulmuştur. Özellikle PUKÖ döngüsünün tüm süreçlerde işletilmesi gerekliliğine ve kalite kültürünün kurum geneline yayılması konusuna önem verilmesi gerektiği vurgulanmıştır.
- 2) SPİR'in yazımının 6 Şubat depremi dolayısıyla sekteye uğradığı, Rapora son hali verilerek en kısa sürede Komisyonun bilgisine sunulacağı belirtilmiştir.
- 3) Çukurova Üniversitesi'nden alınan Kalite Yönetimi Sistemi'nin kurulumunun yakın zamanda yapılacağı ve sistemle ilgili kurum personelinin –öncelikli olarak Koordinatörlüğün entegrasyonuna ilişkin gereklerin yerine getirilmesine karar verilmiştir.
- 4) Kalite çalışmalarının –özellikle tam akreditasyona yönelik hazırlık çalışmaları kapsamında hızlandırılması gerektiği belirtilmiştir.

- 5) Doç. Kandemir tarafından 2 yıllık YÖKAK koşullu akreditasyonunun bitişi 26.04.2025 olduğundan dolayı bu sürenin verimli geçirilmesi için tüm tedbirlerin alınmasına ve özellikle geri bildirim raporunda öngörülen gelişmeye açık yönlerde odaklanılarak eksikliklerin hızla tamamlanmasına işaret edilmiştir. Bu konuda Doç. Kandemir tarafından ne yönde çalışmalar yapılacağına ilişkin bir taslak hazırlanmış ve bunun sunumu yapılmıştır (Bkz. Ek-2). Ayrıca bu konuda bir 2 yıllık eylem planı oluşturulmasına karar verilmiştir.
- 6) Kaliteyle ilgili web sayfasının düzenlenmesi ve güncellenmesi konusunda Sn. Osman Doğuş GÜLGÜN'ün görevlendirilmesine karar verilmiştir.
- 7) Kalite kulübünün üyelerinin ve başkanının YÖKAK'ın ilgili sistemine kaydının yapılması gerekliliğine işaret edilmiştir.
- 8) Birim kalite kurullarının hızlı bir biçimde oluşturulmasına yönelik tedbirlerin alınması gerekliliğine işaret edilmiştir.
- 9) 2023-2024 eğitim-öğretim yılında Koordinatörlük toplantılarının her hafta "Perşembe" günü saat "13.30"da yapılmasına karar verilmiştir.

B. Komisyon Onayına Sunulacak Koordinatörlük Kararları

-Bu toplantıda bulunmamaktadır.



Raportör
Ar. Gör. Yunus Anıl AY

Ekler:

Ek-1: Toplantı katılım listesi

Ek-2: Kalite Çalışmalarına İlişkin Durum Değerlendirmesi

Ek-1: Toplantı Katılım Tutarları

-KALİTE YÖNETİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ TOPLANTI KATILIM VE İMZA LİSTESİ-

Toplantı Tarihi: 10.11.2023

Unvanı / Adı - Soyadı	Akademik / İdari Birimi	Görevi	İmzası
Öğr. Gör. Petir Batıran	Yadyo	Öğretim Görevlisi	P.B.
Dr. Öğr. Üyesi Süreyya Y. Öktençi	MYO	Dr. Öğr. Üyesi	S.Y.
Öğr. Gör. Cihan ÇANLIŞOĞLU	MYO	Öğretim Görevlisi	C.Ç.
Dr. Öğr. Üyesi Gökçe Demiroğlu	FEF	Öğretim Üyesi	G.D.
Ar. Gör. Yumru Arslan AY	HEKÜLS	Eksternal Birim Sorumlusu	Y.A.
Prof. Dr. Şehnaz Sahinbeyaz	Rektörlük		S.S.
H. Cevat Bedestemir			H.B.
Sevil Karaman		Genel Sekr.	S.K.
Güray Aykıl	Rektörlük	Personel D.B.	G.A.
Yonca BİR	SOBE	Öğr. Gör.	Y.B.
Seyfettin ÖZDEMİRCEL	FEF	Arş. Gör.	S.Ö.
Gündemle İlgili Katılımlar			
Unvanı / Adı - Soyadı	Akademik / İdari Birimi	Görevi	İmzası
Öğr. Gör. Tolga ÇAY	YADYO	Öğr. Gör.	T.Ç.
Prof. Dr. H. Haluk Fırıncı	FİBF	Öğr. Üyesi	H.F.

KAĞ ÜNİVERSİTESİ

KALİTE ÇALIŞMALARI
Ne Durumdayız, Nasıl İlerlemeliyiz?



**Geliştirmemiz Gereken Yönlerimiz
Neler? Ne Yapmamız Gerekiyor?**

KAĞ ÜNİVERSİTESİ

Kısa Akademiye Ne Zaman Alındı?
Geçerli Süre Ne Oldu?

Yıl	Alınan Akademi	Geçerli Süre	Alınan Akademi	Geçerli Süre
2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020
2020-2021	2020-2021	2020-2021	2020-2021	2020-2021
2021-2022	2021-2022	2021-2022	2021-2022	2021-2022
2022-2023	2022-2023	2022-2023	2022-2023	2022-2023
2023-2024	2023-2024	2023-2024	2023-2024	2023-2024

Liderlik, Yönetim ve Kalite

- Kalite kültürünün ve bilincinin üniversite genelinde yayılması amacıyla tüm kuruma eğitimler verilmesi, (Kaliteli Sohbetler)
- ÜYK ve Senato toplantılarında farklı fikirlerin ortaya çıkmasını sağlayacak yöntem ve yaklaşımların sistematik olarak kullanılması,
- Kalite Komisyonu çalışmalarını sonucu ortaya çıkan raporlarla karar sürecinin desteklenmesi ile yönetim etkililiğini artırması, (Kalite Komisyonu toplantılarının raporlaştırılması)
- Kalite Komisyonu, Kalite Koordinatörlüğü ve Kalite Birimlerinin birbirleri ile bağlarının, görev ve sorumlulukların net bir şekilde belirlenmesi, (Yeni Yönergede bu bağlantı kuruldu. Organizasyon Şeması oluşturuldu.)
- Kalite Komisyonu'nun faaliyetlerine ve sürekliliğine (koyduğu hedeflerine ulaşmış olup olmadığına) ilişkin kendi performansını değerlendirmesi ve raporlandırması, (Kalite Komisyonu Faaliyet Raporu)

KAĞ ÜNİVERSİTESİ

Ara Değerlendirme Ne Zaman Yapılacak?

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yürürlüğü
KURULUŞ İÇİNE
Yeni, Etkin, Devamlı ve Kaliteli

**2025 yılı sonunda geliyoruz
Yaklaşık 2 yılımız var!!!**

Liderlik, Yönetim ve Kalite

- PRME veya Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarının kuruma eğitim-öğretim ve araştırma alanı dışında yönetimde de uygulanması, (Bu konuda Ede Hocanın çalışmaları mevcut)
- Dış paydaşlarla ilişkilerin geliştirilmesi ve bunun üniversite genelinde yayılması, (Danışma Kurulu toplantılarının periyodik hale getirilmesi, Üniversite Danışma Kurulunun oluşturulması)
- Kalite Yönetimi Yönergesinin "Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği"ne uygun olacak şekilde güncellemelerin yapılması, (Güncellemeler yapıldı.)
- KİDR hazırlama sürecinin gözden geçirilerek, ilave kanıtlarda sunulan bilginin mümkün olduğunca KİDR içinde verilmesi,
- Eylem planlarını hazırlama sürecinin gözden geçirilerek iyileştirilmesi,
- Stratejik Plan İzleme Raporu (SPIR)'nin daha etkin kullanılması,

Liderlik, Yönetim ve Kalite

- Tüm paydaşlar için "Çağ Üniversitesi Kimdir?" sorusuna cevap niteliğinde olacak "Rakamlarla Çağ" gibi bir bilgilendirme dosyasının internet sitesine eklenmesi, *(Bir çalışma yapıldı)*
- Kurum internet sitesinin güncel istatistikler ve grafiklerle desteklenerek paydaşların ve kamuoyunun daha etkili şekilde bilgilendirilmesinin sağlanması,
- Kullanılan performans göstergelerinin SMART yöntemine göre belirlenmesi, ölçme metotlarının gözden geçirilmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması,
- Finansal kaynakların verimli kullanımını sağlamak üzere toplam bütçenin eğitim-öğretim, Ar-Ge ve toplumsal katkı hedefleri arasında nasıllı bir önceliklendirme ile dağılılacağına ilişkin politikaların belirlenmesi,

Liderlik, Yönetim ve Kalite

- Kullanılan performans göstergelerinin yönetimin karar süreçlerine katma değeri yaratacak nitelikte olmaması, *(Göstergelerde güncelleme yapılması gerekir.)*
- Çevik liderliği sağlayacak sistematik yöntem ve mekanizmaların kullanılmaması,
- Üniversitede bir "değişim planı" olmaması; plana giridi oluşturacak çevre analizi, kıyaslama raporları, gelecek senaryolarının da henüz mevcut olmaması,
- Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri arasında hangi hedeflerin öncelikli olarak seçileceği ve uygulanıp izleneceğinin belirlenmemiş olması,
- Stratejik Plan'ın hazırlanması, gerçekleştirilmesi ve takip edilmesi sürecine iç ve dış paydaşların katılımının tam olarak sağlanmaması,
- Akademik ve idari personele verilen eğitimlerin iyileştirme amaçlı ve

Liderlik, Yönetim ve Kalite

- Paydaş analizi yapılırken iç ve dış paydaş ayrımının yapılarak Üniversitenin kimlerle, hangi konularda ne tür ilişkiler kurduğunun netleştirilmesi, *(Bir çalışma yapıldı)*
- Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımının kurum genelinde sağlanması, *(Öğrenci Senatosu)*
- Mezun aidiyetinin artırılması,
- ÇAĞMED Tüzüğü'nde yer alan faaliyetlerin daha etkili şekilde gerçekleştirilmesi,
- Uluslararası ilişkiler Ofisi'nin faaliyet kapsamının genişletilmesi ile daha etkin hale getirilmesi ve Üniversite genelinde uluslararasılaşma faaliyetlerinin yaygınlaştırılması,
- Uluslararası insan kaynağı ile olan ilişkinin yurtdışındaki mezunlar, uluslararası kurum / kuruluşlar ile etkileşimi artırarak daha etkin hale getirilmesi, *(Raklet sistemi)*

Eğitim ve Öğretim

- Mesleki deneyimin giderek arttığı günümüzde staj ve benzeri uygulamaların formal ve informal eğitimlerle tüm öğrencilere ek bir masraf getirmeyecek şekilde sağlanması, bu konudaki iyi örneklerin (İİBF Capstone Uygulaması gibi) üniversite geneline yaygınlaştırılması, *(MYO' da da uygulanmaya başlandı.)*
- Tezli ve tezsiz lisansüstü programlar için ders programlarının ayrı ayrı oluşturulması,
- Dış paydaşların eğitim-öğretim süreçlerine (öğretim programının tasarımı, izlenmesi ve değerlendirilmesi) formal yollarla dahil edilmeleri, *(Danışma Kurulu)*
- Organizasyon El Kitabının kurumun ihtiyaçlarını da gözetecek şekilde güncellenmesi,

Liderlik, Yönetim ve Kalite

- Kurumun, uluslararası sıralamalarda bulunduğu konumu iyileştirmek için ihtiyaçlarını belirleyerek gerekli çalışmaları yapması, *(Eda Hocanın çalışmaları mevcut)*
- Uluslararasılaşma alanında belirlenmiş olan performans göstergeleri ve hedeflerin güncel koşulları da göz önünde bulundurmak suretiyle gözden geçirilmesi, *(Performans göstergeleri güncellenmeli)*
- KA171 programından faydalanan öğretim elemanlarının sayısının artırılması için gerekli çalışmaların devam ettirilmesi ve bu hareketliliğin uluslararasılaşmayı güçlendirecek araştırma ağlarının geliştirilmesi konusunda da katkı sağlanması,
- Liderlik etkinliğinin ölçülerek iyileştirilmesi için çalışmaların yapılması, *(Yöneticilerin etkinliğini ölçmek için anket çalışması)*
- Kurumsal geri bildirim ve kurumsal izleme raporlarında işaret edildiği halde, kurumun genel durumunu yansıtacak Anahat Performans Göstergelerinin

Eğitim ve Öğretim

- Online İletişim Sistemine gelen talep, öneri ve şikayetlerin tamamının kapatılıp kapatılmadığına yönelik üst yönetimin kontrolünde bir takip mekanizmasının kurulması, *(Taylan hocanın çalışması mevcut)*
- Kurumun eğitim felsefesini gösterecek, eğitim-öğretim sürecine yaklaşımını ifade edecek bir "usul ve esaslar" dokümanının hazırlanması böylelikle programlar arasında uygulama birliğinin sağlanması, *(Bir doküman hazırlandı)*
- Eğitim Politikasında da işaret edilen araştırma yetkinliğini geliştirici faaliyetlere derslerin içerisinde daha yaygın şekilde yer verilmesi,
- Kurumun sahip olduğu zenginlikleri (özgün öğrenme ortamları vb.) KİDR ve benzeri raporlarda vurgulanması,

Eğitim ve Öğretim

- Yerleşke içindeki öğrenme ortamı ve kaynaklarını öğrencilerin daha uzun süre kullanmalarını sağlayacak (örn. kütüphanenin daha uzun süre açık olması) düzenlemelerin yapılması, *(Akşam ve Hafta sonu çalışmaları için nöbetçi personel uygulaması mevcut)*
- Öğrenme-Öğretme Merkezi, Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik gibi birimler aracılığı ile sınav stresi ile baş etme, öğrenmeyi öğrenme, etidil araştırma yapma, not tutma vb. öğrenme sürecini destekleyici sistematik eğitimlerin verilmesi,
- Çıkış anketinde öğrencilerin öğrenme kazanımlarının ölçülmesi için kullanılan ifadelerin sosyal beğenirlikten etkilenmeyecek şekilde düzenlenmesi, *(Gürcan hocanın çalışması mevcut)*

Eğitim ve Öğretim

- "Organizasyon El Kitabı" ve "Programların Tasarımı ve Onay Akış Şemasında" hatalı süreçler ve uygulamada kullanılmayan işlem basamaklarının yer alması,
- Kurumun eğitim ve öğretim ile ilgili istatistikî göstergelere yönelik periyodik ve sistematik izleme, tartışma, değerlendirme ve verilerin karşılaştırılmasına yönelik bir çalışmasının olmaması,
- Kurumun eğitim-öğretim süreçlerinin üst yönetim tarafından takip edildiğini gösteren sistematik bir yaklaşımının olmaması, *(Eğitim Öğretim Politika Metni)*
- Öğrenme-Öğretme Merkezi ile ilgili öğretim elemanları ve öğrencilerin farkındalıklarının düşük olması, *(Oryantasyon eğitimiinde yer veriliyor)*
- Öğrenci merkezli öğretim anlayışının üniversite genelinde yaygın olmaması, *(Politika metninde yer alıyor, akademik birimlerde eğitim planlanmalı)*

Eğitim ve Öğretim

- Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklere öğrenci katılımını arttıracak uygulamaların yapılması,
- Mezurların öğrenme kazanımlarına ilişkin değerlendirmelerde dış paydaş görüşlerinin de alınması,
- Üniversite genelinde eğitim-öğretim sürecinde uygulanan iyi örneklerin ödüllendirilerek öğretim elemanlarının teşvik edilmesi,
- Zorunlu/seçmeli, teorik/uygulama derslerinin oransal dağılımı ile ilgili bir politika dokümanının olmaması, *(Politika Metninde belirlendi.)*
- Seçmeli derslerin program içi ya da programlar arası/disiplinler arası dağılımına yönelik sistematik bir yaklaşımın olmaması, *(Politika Metninde belirlendi.)*

Eğitim ve Öğretim

- Öğrenci merkezli uygulamaların değerlendirilmesinde iç paydaş katılımının yeterli düzeyde sağlanmamış olması ve bu yolla uygulamaların iyileştirilmesinde,
- Öğretim elemanlarına eğitimcilerin eğitimi kapsamında verilen eğitimlerin derslerde ne şekilde kullanıldığının izlenmemesi,
- Öğrenci merkezli öğretim yöntem ve teknikleri ile uygulamaların kurum geneline yayılmaması olması, *(Politika metninde yer alıyor, akademik birimlere eğitim planlanmalı)*
- Sınav notlarına itiraz süreci ile ilgili akademik birimler arasında farklı uygulamaların olması, *(Yönetmeliğin uygulanması hususunda uyarı yazısı)*
- Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin öğrenci talepleri doğrultusunda sınav takvimi belirlendikten sonra, akademik yıl içerisinde değişiyor olması, *(Yönetmeliğin uygulanması hususunda uyarı yazısı)*

Eğitim ve Öğretim

- Öğretim Üyesi ve Ders Değerlendirme Anketi, Öğrenci Memnuniyet Anketi vb. anketlerin Google dokümanlar üzerinden oluşturulmuş olması ve kurumun internet sayfasında herkes tarafından doldurulmaya açık şekilde yayınlanıyor olması, *(Yeni bir sistem oluşturuldu.)*
- Ders dağılım dengesinin izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik bir sürecin bulunmaması,
- Ders kazanımlarının program kazanımları ile uyumunun takibi ve gerekli hallerde iyileştirilmesine yönelik bir sürecin bulunmaması,
- Dersin öğrenci iş yükünün öğrenci görüşlerine göre gözden geçirilmesinin ve ders tasarımının buna göre güncellenmemesi,
- Öğretim Üyesi ve Ders Değerlendirme Anketlerinde öğrenci iş yüküne dayalı ifadeler yer almasına rağmen bu ifadelerin değerlendirilip buna göre ders tasarımında güncelleme yapılması,

Eğitim ve Öğretim

- Öğrenci merkezli ölçme değerlendirme yöntemlerinin üniversite genelinde yaygın olmaması,
- Ölçme-değerlendirme yöntemleri ile ilgili iç paydaş görüşlerinin nasıl alındığının ve alınan iç paydaş görüşlerine göre sınavlarda ne tür düzenlemelerin yapıldığının açık olmaması,
- Çıkış anketinden elde edilen sonuçların ileriye dönük karar alma süreçlerinde ve iyileştirmelerde kullanılması için sistematik bir yaklaşımın bulunmaması,
- Öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının ihtiyaca yönelik kullanımının takibi, iyileştirilmesi ve geliştirilmesine yönelik sistematik bir sürecin olmaması,
- Oryantasyon çalışmaları kapsamında fakülteler/programlar arasında farklı uygulamaların olması, *(BİRÖMEK hale getirildi.)*

Eğitim ve Öğretim

- Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının Kariyer Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi, Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Öğrenci Dekanlığı, Öğrenme-Öğretme Merkezi, Mezunlar Derneği ve Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik gibi birimlerle ilgili farkındalığının oldukça düşük olması, (Üniversite Hayatına Giriş Dersi kapsamında verilmesi gerekir.)
- Öğrencilere sağlanan akademik destek hizmetlerinin formal yollarla izlenmemesi ve bu konularla ilgili iyileştirme süreçlerinin yürütülmemesi, (Yönerge hazırlandı.)

Eğitim ve Öğretim

- Bilimsel yayınlar dışında, eğitim faaliyetlerine yönelik bir teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının bulunmaması,
- İç-dış paydaş görüşlerini almak üzere tasarlanan anketlerin geçerliliğinin düşük olması, (Anket bilimi kuruldu, Anketler güncelleniyor.)
- Eğitim-Öğretim Komisyonu'nun işleyişi ile ilgili farkındalığın düşük olması,

Eğitim ve Öğretim

- Öğrenci kulüplerine sağlanan maddi ve/veya ayni desteklerden her kulübün dengeli bir şekilde faydalanabileceği bir sistemin oluşturulmamış olması,
- Kurumun kablosuz internet ağına yerleşkinin her yerinden ulaşılabilmesi ve bu ağa girişte kimlik bilgilerinin istenmiyor olması nedeniyle ortaya çıkabilecek güvenlik risklerinin varlığı,
- Engelli öğrencilere atanan mentor akademisyenlerin hangi kriterlere göre ve nasıl eğitim aldıkları ve atamalarının nasıl yapıldığına dair tanımlı bir sürecin olmaması, (Mentör akademisyen kavramı kaldırıldı, her birimden bir temsilci var, bu kişiler engelli öğrenci birimi ...temsilcisi olarak görev yapıyor.)
- Dezavantajlı kişilerin görüşlerinin formal olarak nasıl alındığının ve bu görüşler doğrultusunda sürecin nasıl iyileştirildiğinin net olmaması, (Engelli biriminin çalışmaları)
- Öğrenci kulüplerinin kurulması esnasında ilgili yönergede belirtilen süreçlerle çelişen uygulamaların olması, (Yönergenin uygulanması sağlanacak)

Araştırma ve Geliştirme

- Üniversitenin araştırma geliştirme yetkinliğini arttırmak için farklı akademik birimler bazında nitelikli öğretim elemanı kadrosunu güçlendirmeye yönelik önlemler alınması,
- Dış paydaşların da önerileri (Örneğin Bilişim Hukuku) doğrultusunda lisansüstü programlarının çeşitlendirilmesi ve paydaş işbirliğinin kuvvetlendirilmesi,
- Merkezlerin işleyişlerinin kalite güvencesini sağlamak için bir "Uygulama ve Araştırma Merkezleri Yönetmeliği'nin hazırlanması, (Merkezlerin yönetmelikleri bromek olarak hazırlandı)
- Üniversitenin dış kaynaklı proje sayısının artırılması ve çeşitlendirilmesi için çalışmalar yapılması,

Eğitim ve Öğretim

- Öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif ihtiyaçlarının belirlenmesine, bu yöndeki taleplerin alınması ve bu taleplerin nasıl değerlendirildiğine ve uygulandığına yönelik sistematik bir sürecin bulunmaması,
- Öğrenci Dekanlığı ya da fakülteler tarafından öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif olarak gelişimlerini desteklemek üzere gerçekleştirilen etkinliklerin sınırlı olması,
- Atama ve yükseltme süreçlerinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerine yönelik niceliksel bir değerlendiriliminin olmaması, (Yönergede bu yönde değişiklikler yapıldı.)
- Yarı zamanlı öğretim elemanlarının seçimi ve performans yönetiminde tanımlı formal süreçlerin bulunmaması,
- Öğretim elemanlarının yıllık performanslarına ve yeniden atanmalarına yönelik tanımlı bir performans değerlendirme yaklaşımının olmaması,

Araştırma ve Geliştirme

- Kurumun Ar-Ge politikasına bağlı bir misyon farklılaşması olmaması ve öncelikli araştırma alanlarının belirlenmemesi, (Sürdürülebilir kalkınma amaçlarından bazıları öncelikli alan olarak belirlenecek)
- Bilimsel Yayınları Değerlendirme Kurulu'nun Çağ Üniversitesi Bilimsel Bildirim Formu Değerlendirme Kurulu" olarak geçmesine rağmen, bu kurulun kimlerden oluştuğu ile ilgili bir bilgi bulunmaması, (Yeni Yönergede var.)
- Kurumun gerek uygulama ve araştırma merkezlerinin, gerekse BAP Koordinatörlüğünün Üniversitenin iç ve dış paydaşlarını bilgilendirmeye yönelik web sayfasında misyon ve vizyonlarını belirlememiş olmaları,

Araştırma ve Geliştirme

- Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin faaliyetlerini (etkinlikler, projeler, bütçe kalemleri vb.) üst yönetime sadece etkinlik esaslı olarak bildirmesi ve "yillik faaliyet raporu" vb. bir formatın olmaması, (Faaliyet Raporu sistemine dahil edilmeli).
- İş Akış Süreçleri arasında yer alan 41 no'lu süreç tanımı yetersiz olup, yolculukların ücreti ödemelerinden faydalanma sıklığı, ne şartlara bağlı olarak kimlere verileceği gibi detayların belirlenmesi, (Yönergede belirtilmeli).
- Kurumun Ar-Ge harcamalarına ilişkin verileri web sayfasında Ar-Ge sekmesi altında paylaşılması.
- Kurumun öncelikli araştırma alanlarını belirlememiş olması nedeniyle BAP kapsamındaki desteklerin farklı araştırma alanlarına yayılmasının sağlanamaması.
- Kurumun BAP desteklerinin yeterliliği, etkililiği ve sonuç çıktılarının değerlendirilmesine ilişkin sistematik bir izleme ve değerlendirme yapılmaması.

Araştırma ve Geliştirme

- Üniversitenin Ar-Ge Eylem Planında ve 2021-2025 Stratejik Planında belirttiği Ar-Ge hedefleri ve bu hedeflere ulaşmak için belirlediği performans göstergelerinin ölçüm sonuç ve değerlendirmelerine yönelik verilerin ortaya konulmaması,
- Kurumun yıllara göre bilimsel çalışma sayısı artmakla birlikte; bilimsel çalışmaların farklı öğretim elemanı bazında yaygınlaşmamış olması,
- Ar-Ge Politikası kapsamında akademik personelin tamamlanan ve devam eden projeleri, yapılan yayınları, alınan atfılları, bilimsel faaliyetlerini değerlendiren ve tüm araştırma faaliyetlerini izleyen, yaygın etki, özgün değer, toplumsal katkı anlamında değerlendirmeler yapan bir bilgi sisteminin bulunmaması, bu bağliktaki verileri PUKÖ çevriminde izleyerek sürekli iyileştirmeye dayalı bir uygulama yapılmaması,

Araştırma ve Geliştirme

- Ar-Ge kapsamında Üniversite iç kaynaklarının farklılaştırılmaması (Lisans Araştırma Projeleri, Başlangıç Araştırma Desteği, Bireysel Araştırma Desteği, Araştırma Desteği Programı, Üniversite Sanayi İşbirliği Desteği Programı vb.).
- Doktora sonrası araştırmacı istihdamı konusundaki süreçlerin tanımlanmamış olması, bu sürecin izleme, iyileştirme ve sonuçlarının paydaşlarla değerlendirilmemesi,
- Ar-Ge eğitimlerin kurumun geneline yaygınlaştırmamış olması,
- Yapılan anketlerin akademisyenlerin araştırma yetkinliğini yeterince ölçmemesi,
- Üniversitenin Akademik Teşvik Yönergesinin başta genç akademisyenleri teşvik edecek şekilde Üniversite geneline yaygınlaştırılması ve sonuçlarının izlenmesi,

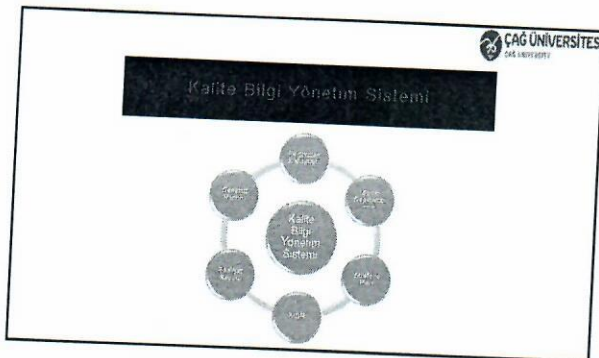
Toplumsal Katkı

- Toplumsal katkı süreçlerinin, kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumlu bir şekilde yönetilmesini sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapının kurulması, görev tanımlarının belirlenmesi ve bu yapının işlevinin izlenmesi, (SOSAM Koordinatör Birim olarak belirlenmeli).
- Toplumsal katkı faaliyetlerine ayrılmış fizikî, mali ve beşerî kaynakların belirlenmesi, bunların farklı birimler ve toplumsal katkı alanlarına göre dengeli bir şekilde paylaşılması ve tahsis edilen kaynakların nasıl kullanıldığının izlenip değerlendirilmesi için bir toplumsal katkı kaynak planlaması yapılması,
- Kurumun stratejik planında yer alan toplumsal katkı amaç ve hedeflerine ulaşmayı sağlayacak yeterli kaynağı oluşturmak, toplumsal katkı kaynaklarını çeşitlendirmek, bu kaynakları toplumsal katkı stratejisi doğrultusunda birimler arası dengeli gözetecek dağıtmak ve kaynak yönetimini iyileştirmek için sistematik bir yaklaşım geliştirilmesi,
- Toplumsal katkı amaçlarına yönelik gerçekleştirilen etkinliklerden sonra

Araştırma ve Geliştirme

- Kurumun Ulusal Ajans projeleri dışındaki projelerin belirli bir plan ve tanımlı süreçler doğrultusunda yaygınlaştırılmaması ve izlenmesi,
- Kurumun Erasmus+ kapsamında iş birlikleri olmasına rağmen, bu fırsatları Ulusal Ajans projeleri dışındaki projeler için ortak araştırma ağları kurmak için kullanmaması,
- Performans değerlendirme temelinde gerçekleştirilen akademik faaliyetlerin sonuçları konusunda sistematik bir teşvik ve ödüllendirme ile izleme mekanizmasının olmaması,
- Kurum Ar-Ge performansını ulusal ve küresel ölçekte ortaya koyan performans göstergelerinin izlenip değerlendirilmemesi,
- İdare Faaliyet Raporu'nda yıllar itibarı ile Üniversiteler arası sıralamalarda kurumun bulunduğu konunun güncellenmesi,

2 yılda Ne Yapılabilir?

[illegible]

**ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ**
CAG UNIVERSITY

Kalite Ekiğinin İş Yüğü

- Kalite ekiğinin kalite çalışmaları (+ders yüğü) dışında ek bir idari görevi olmamalıdır.
- Bu nedenle tam akreditasyon alınabilmesi için ekip çalışanlarının iş yüğü hafifletilmelidir.

 ÇAĞRILAR ÜNİVERSİTESİ
Çağrılar University

Kaliteli Sohbetler

2023-2024 akademik yılı içinde/başında;

- Akademik personel
- İdari personel
- Öğrenci kulüpleri
- Öğrenciler

İle kalite çalışmalarının anlatılacağı toplantılar düzenlenmelidir.
Toplantı metinleri acilen hazırlanmalıdır.

 **ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ**
CAG UNIVERSITY

Anahtar Performans Göstergeleri Belirlenmeli

- Anahtar göstergeler, sık sık değerlendirilmeye tabi tutulan ve kurumun genel gödişatını gösteren göstergelerdir.
- Üniversitemizin anahtar performans göstergeleri yoktur.
- Güçlü olduğumuz yönler de göz önüne alınarak anahtar performans göstergeleri belirlenmelidir.

Kalite Yönetimi Yönergesi

- Güncellenme tamamlandı.
- Koordinatörlük ve Komisyon görüşmelerinin yapılması gerekir.

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ

Politika Metinleri

- Eğitim Öğretim Politikası
- Araştırma Geliştirme Politikası
- Toplumsal Katkı Politikası
- Uluslararası İlişkiler Politikası
- Yönelişim Politikası
- Çevre, Kültür ve Spor Politikası
- Engelsiz Üniversite Politikası ile ilgili olarak,

politika metinleri oluşturulmalıdır.

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ

Kalite Öğrenci Tematikleri

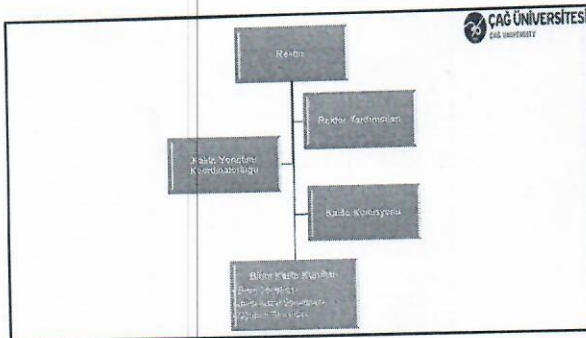
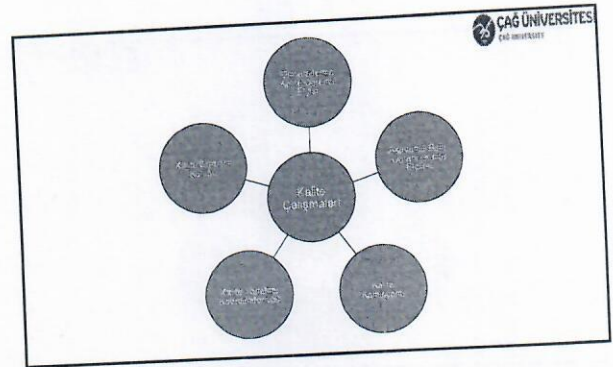
- Kalite Kulübünün kurulduğunun YÖKAK'a bildirilmesi
- Akademik birim kalite öğrenci temsilcilerinin belirlenmesi
- Kalite Öğrenci Kulübü
- Yönetim Kurulunda her akademik birimden temsilci-Akademik Birim Öğrenci Kalite Temsilcileri

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ

Kalite Web Sayfasına Eklenmesi Gerekenler

- Organizasyon Şeması (Ekleme)
- Kılavuz ve metinler (Ekleme)
- Memnuniyet anketleri (Ekleme)
- Kalite koordinatörlüğü ve komisyon toplantıları (Ekleme)
- Misyon ve vizyon (Düzenleme) (kurumun değil, birimin misyon ve vizyonu)
- Akreditasyonlara YÖKAK akreditasyonu eklenecek, Türk Dili Edebiyatı bölümünün YÖK logosu almaya hak kazandığı belirtilmelidir.

(Toplantılar gündem, toplantı tarihi, toplantıya katılanlar vb bilgiler ve fotoğraflarla birlikte Kalite Web Sayfasına eklenmelidir.)



ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ

2 Yıllık Kalite Eylem Planı

- Geliştirilmesi gereken yönleri ilişkin yapılacak çalışmalar açılan planlanmalıdır.

Toplumsal Katkı

- Koordinatör birim olarak SOSAM belirlendi.
- Bununla birlikte etkinliklerde henüz bir organizasyon sağlanmadı.
- Sosyal Sorumluluk projelerinde süreç belirlendi. Ancak diğer toplumsal katkı etkinliklerinde e buna benzer bir süreç belirlenmelidir.
- Öğretim elemanlarının yönünde bütün toplumsal katkı etkinliklerinin SOSAM üzerinden gerçekleştirilmesi için düzenleme yapılması gerekir (?)

Eğitimin Eğitimci Eğitimi

Her yıl yapılacak eğitimler değişebilir.

- Öğretim Teknolojileri Uygulama Eğitimi
- Eğitimcilerin Eğitimi Seminer Programı
- Öğretimde planlama ve değerlendirme
- Gelişim ve öğrenme
- Öğretim teknik ve yöntemleri
- Eğitimde ölçme ve değerlendirme
- Gelişim psikolojisi
- Öğrenme psikolojisi
- Eğitim sonrası anketler

Öğrenci Senatosu

- Öğrenci Konseyi oluşturulmuyor.
- Kulüpler uygun değil.
- Öğrenci Senatosunun amacı; Çağ Üniversitesi'ne kayıtlı öğrencilerin eğitim, sağlık, spor ve kültürel ihtiyaçlarının karşılanması ve geliştirilmesine yardımcı olmak, yükseköğretim kurumları yönetim organları ile öğrenciler arasında etkili bir iletişim kurarak öğrencilerin beklenti ve isteklerini yönetim organlarına iletmek, öğrencilerin sorunlarını tespit etmek ve yönetime bildirmek, öğrencilerin, iç paydaş olarak eğitim - öğretim, kalite ve akreditasyon süreçlerine katılım ve katkılarını sağlamak.

Akademik Birimlere Karne Verilmesi

- Kalite Komisyonunca/Senatoca belirlenen ölçütler ışığında değerlendirme

Akademik Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi

- Çağ Üniversitesi ön lisans, lisans ve yüksek lisans programlarında kayıtlı öğrencilerine verilecek akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin genel ilke ve esasların belirlenmesidir.

Çağ'ın Mezunları ile 45 Dakika

- Mezunların sınıflarda öğrencilerle buluşturulması

Yöneticilerin Etkinliğini Ölçülmesi

- Yöneticiler hakkında anketler yapılmak suretiyle memnuniyeti ölçmek gerekiyor.

TYÇ'ye Uyum

- Türkiye Yeterlikler Çerçevesine uyum sağlanabilmesi için çalışmalar başlatılmıştır.
- Akademik birimlerin web sayfaları arasındaki uyumsuzlukların giderilmesi amacıyla örnek web sayfası birimlere gönderilmiş ve Kasım ayı sonuna kadar çalışmaların tamamlanması istenmiştir.
- Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü için alınan TYÇ logosunun diplomalarda kullanılması hakkı bütün birimler için hedeflenmiştir.

Politikaların Çerçeveletip Birimlerin Gelişimine Aitilmesi

Bu, personelin politikaları içselleştirmesini katkıda bulunabilir.

Kurumsal Kimliğin Geliştirilmesi

- Her işlem için standart formlar oluşturulması
- Web sayfalarının standardizasyonu
- ...

Kurumsal İç/Dış Değerlendirme Konu Başlıkları/Politika Başlıklarının Azaltılması

1. Liderlik, Yönetim ve Kalite
2. Eğitim ve Öğretim
3. Araştırma ve Geliştirme
4. Toplumsal Katkı
5. Uluslararasılaşma
6. Çevre, Kültür ve Spor
7. Engelsiz Üniversite

6. ve 7. başlıkları kaldırmak, bu alanlara yoğunlaşmamızı sağlayabilir. Bu başlıklar diğer başlıklar altında değerlendirilebilir.

Öğrenme ve Öğretme Merkezinin Periyodik Eğitimler Düzenlemesi

Öğrencilere Yönelik

- Sınav stresi ile baş etme
- Öğrenmeyi öğrenme
- Etkili araştırma yapma
- Not tutma

(Bu eğitimler Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Merkezi ile ortak yürütülebilir)

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ
KALİTE YÖNETİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ TOPLANTI RAPORU

Toplantı Gündemi : Kalite Çalışmalarına İlişkin Genel
Değerlendirme ve Planlama
Toplantı Tarihi : 14.11.2023
Toplantı Saati : 14.00 – 16.00
Katılımcılar :

Prof. Dr. Çetin BEDESTENCİ (Rektör Yardımcısı / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Şehnaz ŞAHİNKARAKAŞ (Rektör Yardımcısı / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Mahir FİSUNOĞLU (Kalite Yönetimi Koordinatörü / Kalite Komisyonu Üyesi)
Doç. Dr. Şenol KANDEMİR (Genel Sekreter / Kalite Komisyonu Üyesi)
Dr. Öğr. Üyesi Süreyya YILMAZ ÖZEKENCİ (Kalite Yönetimi MYO Sorumlusu)
Ör. Gör. Dr. Yonca BİR (Kalite Yönetimi SOBE Sorumlusu)
Ör. Gör. Tolga ÇAY (Kalite Yönetimi YADYO Sorumlusu)
Ör. Gör. Oğuzhan ÇAVUŞOĞLU (Kalite Yönetimi MYO Sorumlusu)
Ör. Gör. Osman Doğuş GÜLGÜN
Ar. Gör. Seyfettin ÖZDEMİREL (Kalite Yönetimi FEF Sorumlusu)
Ar. Gör. Yunus Anıl AY (Raportör / Kalite Yönetimi HF Sorumlusu)
Ar. Gör. Alper YILDIZ

Gözlemci :

Prof. Dr. Yener GÜLMEZ (Mütevelli Heyeti Başkan Vekili)

A. Gündeme ilişkin toplantı sonuçları

- 1) Kalite Yönergesinde birtakım değişiklikler ve güncellemelerin yapıldığı, Yönergenin yürürlüğe girmesiyle birlikte birim kalite kurullarında yer alacak öğrencilerin belirlenmesi gerekliliğine işaret edilmiştir.
- 2) Anket uygulamaları için LimeSurvey uygulamasına ilişkin olarak Sn. Gülgün tarafından sunum yapılmış ve katılımcılara bilgi verilmiştir. Bu bağlamda; sistemin nasıl uygulanabileceği tartışılmıştır. Özellikle anketin güvenilirliği ve güvenliğine yönelik tedbirlerin nasıl alınabileceği tartışılmıştır. Bu konuda ankete erişimin sadece ilgili kişilere yönelik olması gerektiği ve bunun için de bir password ve dinamik link ile anket uygulamasının yapılabileceği ifade edilmiştir. Ancak daha sonra en güvenli ve etkili yolun anket uygulamalarının otomasyon sistemine entegre edilmesi olduğuna kanaat getirilmiştir. Bu konuda Sn. Gülgün'den otomasyon şirketiyle iletişime geçerek işletilecek sürecin maliyetinin belirlenmesi istenilmiştir.
- 3) Öğrenciler tarafından çıkarılan Çağın Dergisi'nde bir kalite sayfasının açılabilmesi ve Kalite Kulübünün bu konuyla ilgilenebileceği ifade edilmiştir. Bu konuda görüşleri alınmak

üzere Çağın Dergisi'nin yayın kurulu ve Kalite Kulübü başkanıyla görüşmelerin planlanması kararlaştırılmıştır.

Çağın Dergisi bu yöndeki talebi kabul etmezse görevlendirilecek bir ekibin her ay kaliteyle ilgili çalışmaların yapıldığına ilişkin öne çıkan haberleri web sayfalarında kendilerine tahsis edilecek bir bölümde duyurmasına ve bu konuda bir *Kalite Bülteni* hazırlanmasına karar verilmiştir.

4) En kısa sürede tam akreditasyon hedefinin gerçekleştirilmesine yönelik bir *Eylem Planının* hazırlanmasına ve Komisyonun onayına sunulmasına karar verilmiştir.

5) Öğrenci senatosunun oluşturulup oluşturulmaması konusunun Komisyonda görüşülmesine karar verilmiştir.

B. Komisyon Onayına Sunulacak Koordinatörlük Kararları

1) Üniversitemiz kalite çalışmalarıyla ilgili faaliyetlerin tüm kurum genelinde haberdar olunabilmesi için *Kalite Bülteni*nin çıkarılması kararı Komisyonun onayına sunulacaktır (Bültenin web sayfasında ayrı bir bölümde mi yoksa öğrencilerin çıkardığı *Çağın Dergisi*nde mi düzenlenip düzenlenmeyeceği meselesi Koordinatörlüğün takdirine bırakılacaktır).

C. Komisyonda Görüşülecek Konular

1) Öğrenci Senatosunun kurulup kurulmaması konusu.



Raportör

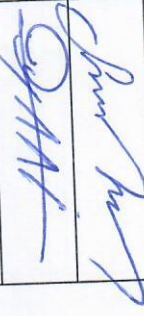
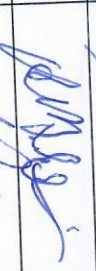
Ar. Gör. Yunus Anıl AY

Ekler:

Ek-1: Toplantı katılım listesi

Ek-1

-KALİTE YÖNETİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ TOPLANTI KATILIM VE İMZA LİSTESİ-
Toplantı Tarihi: 14.11.2023

Unvanı / Adı - Soyadı	Akademik / İdari Birimi	Görevi	İmzası
Öğr. Gör. Osman ÇANLIŞOĞLU	MYO	Öğretim Görevlisi	
Arş. Gör. Alper YILDIZ	Fen-Edebiyat Fak.	Araştırma Görevlisi	
Arş. Gör. Mehmet ŞENEL	FEF	Araştırma Görevlisi	
Arş. Gör. Yılmaz Arslan	Hiyerarşik Fak.	Kalite Birim Sorumlusu	
Prof. Dr. Gökhan KEDİRCİ	Rektörlük	Rektör Yard. / Hk. üyesi	
Prof. Dr. Şehin Şahin	Rektörlük	Rekt. Yard.	
Doç. Dr. Şehin Şahin	MYO	Doç. Dr. üyesi	
Doç. Dr. Şehin Şahin	MYO	Doç. Dr. üyesi	
Öğr. Gör. Tolga ÇAY	SOBE	Öğr. Gör.	
Öğr. Gör. Yonca BİR	İİBF	Öğr. Gör.	
Öğr. Gör. Osman Doğan GÜLÇİN	MYO	Öğr. Gör.	
Genel Koordinatör	Rektörlük	Doç. Dr.	

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOMİSYONU / KOORDİNATÖRLÜĞÜ ORTAK TOPLANTI RAPORU

Toplantı Gündemi

: Genel kalite süreçleri / TS EN ISO 9001 başvuru ve eğitim süreci hk. Bilgilendirme / Stratejik Plan'ın bazı PG'lerinin güncellenmesinin Komisyon onayına sunulması.

Toplantı Tarihi

: 7.12.2023

Toplantı Saati

: 13.30 – 15.30

Katılımcılar

:

Prof. Dr. Şehnaz ŞAHİNKARAKAŞ
Doç. Dr. Şenol KANDEMİR
Dr. Öğr. Üyesi Duygu GÜR
Dr. Öğr. Üyesi Süreyya YILMAZ ÖZEKENCİ
Ör. Gör. Pelin BATMAN
Ör. Gör. Seyfettin ÖZDEMİREL
Ör. Gör. Oğuzhan ÇAVUŞOĞLU
Ör. Gör. Tuğçe KANDİLCİ
Ar. Gör. Seyfettin ÖZDEMİREL
Ar. Gör. Yunus Anıl AY

A. Gündeme İlişkin Toplantı Çıktıları

- 1) Stratejik Planın güncellenmesine ilişkin çalışmaları devam etmektedir. Yönetimle ilgili hedef ve PG'lerde değişiklik yapılması uygun görüldü.
- 2) Mezun takip sisteminin geliştirilmesine ilişkin birtakım tedbirlerin alınması gerektiği anlaşıldı.
- 3) Kalite web sayfasına her ay kaliteyle ilgili çalışmaların koyulabileceği uygun görüldü.
- 4) Yöneticilerin etkinliğini ölçmeye ilişkin anket formu oluşturulması çalışmasının yapılması ve bunun H.5.1.'e pg olarak eklenmesi uygun görüldü.
- 5) Anahtar performans göstergeleri aşağıdakiler uygun görüldü:

- 1- pg.1.1.2.
- 2- pg.1.1.7.
- 3- pg.1.1.8.
- 4- pg. 1.3.3.
- 5- pg. 2.2.2.
- 6- pg. 2.1.3.
- 7- h.3.2. (uluslararası hareketlilik sayısı olarak)
- 8- pg. 4.1.2.
- 9- pg. 4.1.4.
- 10- H.4.2.

11- pg. 4.2.4. (yeşil alanla ilgili pg eklenecek)

12- pg. 5.1.1. ve pg. 5.1.2.'nin ortalaması APG olarak alınacak

13- pg.5.2.4.

6) Tüm raporların zaman kapsam aralığının 1 eylül – 31 Ağustos olarak esas alınması uygun görüldü. Ancak KİDR'in bu konuda kılavuzda belirtilen takvim yılının esas alınacağı belirtildi.

7) Değişim yönetimi politikasının oluşturulduğu PUKÖ ile ilişkisi kurulduğu bunun bir kısa zamanda yürürlüğe konulacağı belirtilmiştir.

8) "Kaliteli Sohbetler" uygulamasına başlanmasına ilişkin hazırlık çalışmalarının yapıldığı belirtildi. Taslakların hazır olduğu, yürürlüğünün kısa zamanda uygulamaya geçeceği ifade edildi.

*Haftada bir defa online olacağı

*Personele ve yöneticilere yönelik olduğu

ifade edildi.

9) Doç. Kandemir tarafından iki yıllık süreçte, kalite ile ilgili olarak yapılabilecekler aktarılmıştır.

10) "Rakamlarla Çağ" uygulamasının hazırlanarak web sayfasına eklenmesi ve Komisyon onayına sunulması uygun görüldü.

B. Komisyon Onayına Sunulacaklar

*"Rakamlarla Çağ" uygulamasının hazırlanarak web sayfasına eklenmesi ve Komisyon onayına sunulması uygun görüldü.

Raportör

Ar. Gör. Yunus Anıl AY

Ekler:

Ek1: Katılımcı İmza Listesi

Ek 1: K4KTR/2023-2024/3

TOPLANTI TUTANAĞI

TOPLANTI BİLGİLERİ

Adı/Konusu : Kalite Birim Sorumluları Toplantısı

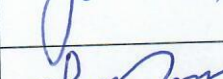
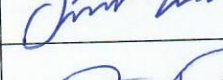
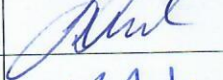
Sayısı:

Tarih ve Saat : 07.12.2023 / 13.30

Yer : Rektörlük Toplantı Salonu

Düzenleyen : Rektörlük

Katılımcılar :

Adı Soyadı	İmza	Adı Soyadı	İmza
Yunus Arslan AY			
Delin Batıran			
Gözetken CAVALİ SOĞU			
Tighe Kandilci			
Süreyya Yılmaz Öğretici			
Şeyfettin ÖZDEMİR			
Duygu Gür			
Sehraz Şimşek			
H. Gelin Redetir			
Enol Kandemir			

GÜNDEM : Stratejik plan faaliyetlerinin değerlendirilmesi

İzinliler:

Toplantıya Katılmayanlar:

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOMİSYONU / KOORDİNATÖRLÜĞÜ ORTAK TOPLANTI RAPORU

Toplantı Gündemi	: Genel kalite süreçleri / TS EN ISO 9001 başvuru ve eğitim süreci hk. Bilgilendirme / Stratejik Plan'ın bazı PG'lerinin güncellenmesinin Komisyon onayına sunulması.
Toplantı Tarihi	: 14.12.2023
Toplantı Saati	: 13.30 – 15.30
Katılımcılar	:

Komisyon Üyeleri

Prof. Dr. Şehnaz ŞAHİNKARAKAŞ (Rektör Yardımcısı / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Mustafa BAŞARAN (İİBF Dekanı / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Yücel ERTEKİN (HF Dekanı / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Mahir FİSUNOĞLU (Kalite Yönetimi Koordinatörü / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Eda YAŞA ÖZELTÜRKAY (Kalite Komisyonu Üyesi MYO Temsilcisi)
Prof. Dr. Şirvan KALSIN (Kalite Komisyonu Üyesi FEF Temsilcisi)
Prof. Dr. Murat KOÇ (Enstitü Md. / Kalite Komisyonu Üyesi SOBE Temsilcisi) temsilen Dr. Yonca BİR¹
Doç. Dr. Şenol KANDEMİR (Genel Sekreter / Kalite Komisyonu Üyesi)
Dr. Öğr. Üyesi Sami DOĞRU (Kalite Komisyonu Üyesi HF Temsilcisi)
Dr. Öğr. Üyesi Semiha GÜRİSOY (YADYO Müdürü / Kalite Komisyonu Üyesi)
Sude EŞBERK (Öğrenci Temsilcisi)

Koordinatörlük Üyeleri

Dr. Öğr. Üyesi Duygu GÜR (Kalite Koordinatörü Yrd.)
Dr. Öğr. Üyesi Süreyya YILMAZ ÖZEKENCİ (KYK MYO Sorumlusu)
Ör. Gör. Dr. Yonca BİR (Kalite Yönetimi SOBE Sorumlusu)
Ör. Gör. Oğuzhan ÇAVUŞOĞLU (Koordinatörlük Anket Birimi / KYK MYO Sorumlusu)
Ar. Gör. Seyfettin ÖZDEMİREL (KYK FEF Sorumlusu)
Ar. Gör. Yunus Anıl AY (Raportör / KYK HF Sorumlusu)

Destek Ekip

Prof. Dr. Çetin BEDESTENCİ (Rektör Yardımcısı)
Dr. Öğr. Üyesi Gökhan SÖKMEN (İİBF Dekan yrd.)
Ar. Gör. Özge ÇETİNER (İİBF)

A. Gündeme ilişkin toplantı sonuçları

1) ISO 9001 başvurusu, başvuru süreci ve eğitime ilişkin genel bir bilgilendirme sunumu Doç. Kandemir tarafından yapılmıştır. Bu bilgilendirme kapsamında; ISO 9001'in kalite ve akreditasyon süreci yönünden önemi ve birtakım üniversitelerin bu konudaki işlettikleri süreçler hakkında genel bilgiler verilmiştir. Başvuru sürecinde ilk önce TSE'den eğitim alınması gerektiği ve eğitimin ardından eksikliklerin hızla

¹ Dr. Bir; Kalite Komisyonu üyesi Prof. Dr. Murat KOÇ'u temsilen Sosyal Bilimler Enstitüsü temsilcisi olarak toplantıya katılmıştır.

giderilerek sürecin işletilmesi ve ISO 9001 akreditasyonunun tamamlanması hedeflenmektedir. Bu yöndeki hedef, tüm katılımcılar tarafından –özellikle kurumun YÖKAK tam akreditasyon sürecini iyileştireceği için- olumlu karşılanmıştır.

2) İlgili eğitimin TSE'den alınması ve eğitime her fakülteden en az iki kişinin katılımı (iki kişinin de yedek olarak belirlenerek), fakültelerin bu konuda ilgili kişileri belirlemesi ve 21/12/2023 tarihine kadar Rektörlüğe bu isimleri bildirmesi; koordinatörlük birim sorumlularının eğitime mutlaka katılmaları uygun görülmüştür.

3) *İdari personel performans değerlendirmesi* uygulamasının başlanması uygun görülmüştür.

4) Stratejik Plan'da güncellenen birtakım performans göstergeleri hakkında *Prof. Şahinkarakaş* tarafından bilgilendirmede bulunulmuştur. Bu kapsamda yapılan güncellemeler; *veri toplama gücüğü, anlaşılması zor olan PG'lerin sadeleştirilmesi, kurumun diğer izleme verileriyle uyumluluğu* yönlerinden uygun görülmüştür. Ayrıca SPİR'de yer alan tüm PG'lerin gerçekleşmesine ilişkin hesaplama yöntemlerinin SP hazırlama kılavuzunda öngörülen şekilde yeniden kontrol edilerek yapılması uygun görülmüştür.

5) Uygulama ve araştırma merkezleri tarafından Komisyon'a gönderilen misyon ve vizyonların uygun olduğu görülmüştür.

B. Komisyonun Onayına Sunulan;

1) Güncellenen SP PG'leri Komisyon'un onayına sunulmuş ve Komisyon tarafından onaylanmıştır².



Raportör

Ar. Gör. Yunus Anıl AY

Ekler:

Ek-1: Toplantı katılım listesi

² Komisyon karar tutanağı müstakil oluşturulmaktadır.

Toplantı Tarihi: 14.12.2023

2

-KALİTE TOPLANTI KATILIM VE İMZA LİSTESİ-
Toplantı Tarihi: 14.12.2023

[illegible]

EH 1: 174478 / 2018-2024 / 4

—KALİTE TOPLANTI KATILIM VE İMZA LİSTESİ—
—Toplantı Tarihi: 14.12.2023

α Toplantı Katılım İmzası α

Unvanı / Adı - Soyadı	Akademik / İdari Birimi	Görevi	İmzası
Prof. Dr. Yücel Ertelak	Yüksek Fed.	Dekan	[İmza]
Dr. Sami DOĞRU	Hukuk Fakültesi	Dekan Yard.	[İmza]
Prof. Dr. Şahin BEKİRTAŞ	Rektörlük	Rektör Yard.	[İmza]
Dr. Uğur Uğur Balıkcı	MYO	Bah. Yard.	[İmza]
Prof. Dr. M. Sami	İİBF	Dekan	[İmza]
Dr. C. Doğan Üyesi Semih Güneş	YADYO	Müdür	[İmza]
Dr. C. Dr. F. Yasa Üyesi	MYO	Müdür.	[İmza]
Dr. Öğr. Üyesi Yonca BİZ	SÖBE	Dr. Öğr. Üyesi	[İmza]
Dr. Öğr. Üyesi ÇAĞIRICI	MYO	Öğretim Görevlisi	[İmza]
Dr. Öğr. Üyesi DUYGU GÜR	İİBF	Kalite Koordinatör Yardımcısı	[İmza]
Dr. Öğr. Üyesi ESKER	İİBF	Öğrenci Temsilcisi	[İmza]
Dr. Öğr. Üyesi KOLAN	KEF	Konferans Üyesi	[İmza]
Dr. Öğr. Üyesi KUTLU	İİBF	KC Koordinatör	[İmza]
Dr. Öğr. Üyesi ÖZDEMİR	KEF	Arş. Gör.	[İmza]

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ
KALİTE YÖNETİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ ORTAK TOPLANTI RAPORU

Toplantı Gündemi : Genel kalite süreçleri
Toplantı Tarihi : 28.12.2023
Toplantı Saati : 14.00 – 16.00

Katılımcılar

Prof. Dr. Şehnaz ŞAHİNKARAKAŞ (Rektör Yardımcısı / Kalite Komisyonu Üyesi)
Prof. Dr. Mahir FİSUNOĞLU (Kalite Yönetimi Koordinatörü / Kalite Komisyonu Üyesi)
Doç. Dr. Şenol KANDEMİR (Genel Sekreter / Kalite Komisyonu Üyesi)
Dr. Öğr. Üyesi Süreyya YILMAZ ÖZEKENCİ (KYK MYO Sorumlusu)
Ar. Gör. Dr. Yunus Anıl AY (Raportör / KYK HF Sorumlusu)
Ör. Gör. Oğuzhan ÇAVUŞOĞLU (Koordinatörlük Anket Birimi / KYK MYO Sorumlusu)
Ör. Gör. Tuğçe KANDİLCİ
Ar. Gör. Seyfettin ÖZDEMİREL (KYK FEF Sorumlusu)

Gözlemciler

Prof. Dr. Yener GÜLMEZ (Mütevelli Heyet Başkan Vekili)
Prof. Dr. Çetin BEDESTENCİ (Rektör Yardımcısı)

A. Gündeme ilişkin toplantı sonuçları

- 1) Öğrenci kalite kulübünün durumunun gözden geçirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır. Eksiklikleri giderilerek kulübün daha etkin bir şekilde kalite süreçlerine katılmasına ilişkin tedbirlerin alınması uygun görülmüştür. Kalite kulübünün sürdürülebilirlikle ilişkisinin kurulması düşünülebilir.
- 2) Çağ Üniversitesi SP kapsamında önceliklendirilebilecek sürdürülebilir kalkınma amaçları için iç ve dış paydaş görüş raporu hazırlanmış ve bu konuda Doç. Kandemir tarafından bir sunum yapılmıştır.
- 3) Öncelikli alanlar olarak sırasıyla

- 1-SKA.4: Nitelikli Eğitim
- 2-SKA.3: Sağlıklı ve Kaliteli Yaşam
- 3-SKA.1: Yoksulluğa Son
- 4-SKA.5: Toplumsal Cinsiyet Eşitliği
- 5-SKA.8: İnsana Yakışır İş ve Ekonomik Büyüme
- 6-SKA.16: Barış, Adalet ve Güçlü Kurumlar

öncelikli alan olarak belirlenmiştir. Bu belirlemenin Komisyon onayına sunulması uygun görülmüştür.

B. Komisyon Onayına Sunulacak

3 numaralı paragrafta belirtilen öncelikli alanlar sıralaması Komisyon onayına sunulacaktır.


Raportör
Ar. Gör. Yunus Anıl AY

Ekler:

Ek1: Katılım imza tutanağı

Ek2: Çağ Üniversitesi Stratejik Plan Kapsamında Önceliklendirilecek Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları İçin İç & Dış Paydaş Görüş Raporları

44473 / 2023-2024 / 5 : 551

-KALITE KOORDİNATÖRLÜĞÜ TOPLANTI KATILIM VE İMZA LİSTESİ-

Toplantı Tarihi: 28.12.2023

Unvanı / Adı - Soyadı	Akademik / İdari Birimi	Görevi	İmzası
Dr. Öğr. Yunus Akıl Arç	Medya /	Kalite Koordinatörü Dr. Öğr. Yunus Akıl Arç	[İmza]
Arç. Öğr. Öğretim Üyesi	FEF	Kalite Koordinatörü FEF Sorumlusu	[İmza]
Prof. Dr. Behar Şahinbaş	Rektörlük	Rekt. Yrd.	[İmza]
Öğr. Gör. Tugay Karakul	Gabancılar Gözetim	Gözetim Sorumlusu	[İmza]
Öğr. Gör. Canan Canıoğlu	MYO	Gözetim Sorumlusu	[İmza]
Prof. Dr. Çetin BİLİR	Rektörlük	Rektör Yrd.	[İmza]
Prof. Dr. Murat FİNDİ	İİİF	Kalite Yönetim Koordinatörü	[İmza]
Dr. Öğr. Üyesi İsmail Yılmaz	MYO	Kalite Yönetim Sorumlusu	[İmza]
Doç. Dr. Serdar Şenel	Rektörlük	Genel Sekreter	[İmza]

Toplantı Tarihi: 28.12.2023

2



ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ

STRATEJİK PLAN KAPSAMINDA ÖNCELİKLENDİRİLECEK SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA AMAÇLARI İÇİN İÇ & DIŞ PAYDAŞ GÖRÜŞ RAPORLARI

Çağ Üniversitesi olarak, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarından (SKA) öncü olarak benimseyeceğimiz amaçları Stratejik Planımıza (2021-2025) dahil ederken iç ve dış paydaşlarımızın görüş ve önerileri sorulmuştur. Çağ Üniversitesi Kalite Komisyonu ve Kalite Yönetim koordinatörlüğü iş birliğinde geliştirilen iki tip anket formu 5-19 Aralık 2023 tarihleri arasında hem iç paydaşlara hem de dış paydaşlara uygulanmıştır. Birleşmiş milletler tarafından belirlenen 17 Sürdürülebilir kalkınma amaçlarından üniversitemiz için önceliklendirecekleri ilk beş amacı sıralamaları istenmiştir. Aşağıda birinci bölümde iç paydaşların ikinci bölümde ise dış paydaşların profil bilgisi ve görüşleri yer almaktadır. Formlar İç ve dış paydaşlara resmi olarak 5 Aralık 2023 tarihinde gönderilmiştir. Formların başında Çağ Üniversitesi'nin faaliyetleri ile ilgili Kısa bir bilgi notu yer almaktadır. **Bilgi notunun içeriği aşağıda belirtilmiştir.**

Değerli iç/dış paydaşımız,

Çağ Üniversitesi olarak, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarından (SKA) öncü olarak benimseyeceğimiz amaçları Stratejik Planımıza dahil ederken iç/dış paydaşlarımızın görüş ve önerileri büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda aşağıda belirttiğimiz kısa bilgileri okuduktan sonra Çağ Üniversitesinin önceliklendirebileceği sürdürülebilir kalkınma amaçlarından beş (5) konuyu belirtiniz.

Bilgi Notu:

1997 yılında Sayın A. Yaşar BAYBOĞAN tarafından bölgenin ilk vakıf üniversitesi olarak kurulan Çağ Üniversitesi, sürdürülebilirlik konusunda nitelikli eğitim, çevreye duyarlılık, atık yönetimi, enerji ve iklim değişikliği konularını önemsemekte ve kalite güvence sistemi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetsel süreçlerine entegre etme çabası içerisinde. Çağ Üniversitesi 2020 yılında üye olduğu PRME (Principle Responsibility Of Management Education) platformunda 2022 yılı itibarıyla "işbirlikçi üye" olarak kayıtlanmıştır. 2022 Yılı Ekim ayında, 2020-2022 yılları arasında üniversitede yürüttüğü faaliyetlere ilişkin raporunu İngilizce olarak sisteme yüklemiştir (<https://d30mzt1bxg5llt.cloudfront.net/public/uploads/sip-reports/CAG-PRME-SIP-REPORT.PDF>).

Üniversitemiz ayrıca 2022 yılı UI Greenmetrics Yeşil Kampüs sıralamasında yer alan ilk 1000 üniversite arasında yer almıştır. (<https://www.cag.edu.tr/tr/haberler/universitemiz-dunyanin-en-yesil-830-turkiyenin-en-yesil-74-universitesi-odu>). 2022 Greenmetrics UI sıralamasına göre Çağ Üniversitesi, "Yerleşim ve Altyapı" kriterine göre aldığı 1065 puanla dünya sıralamasında 284., Türkiye sıralamasında 32., sıralamaya giren vakıf üniversiteleri içinde ise 7.; "Eğitim ve Araştırma" kriterine göre aldığı 1300 puanla, dünya sıralamasında 470., Türkiye sıralamasında 35., sıralamaya giren vakıf üniversiteleri içinde ise 8. sıradadır. Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından akredite edilen Çağ Üniversitesinin İşletme odaklı toplam 7 programı (İİBF-Uluslararası İşletme Yönetimi, Uluslararası Ticaret ve Lojistik, Uluslararası Finans ve Bankacılık; SOBE-İşletme Yönetimi Yüksek Lisans Programı; MYO-Halkla İlişkiler ve Tanıtım, Dış Ticaret; Bankacılık ve Sigortacılık) IACBE tarafından yedi yıllığına, Fen Edebiyat Fakültesi (FEF)-Türk Dili ve Edebiyatı programı ise FEDEK tarafından beş yıllığına akredite edilmiş durumundadır.

Çağ Üniversitesi Kalite Komisyonu-Kalite Yönetim Koordinatörlüğü



1. Bölüm iç paydaş görüş değerlendirme

Hazırlanmış olan anket formları gönüllük esasına dayalı olarak cevaplandırılmış olup, tüm öğretim elemanı, idari personel ve öğrencilere iletilmiştir. Toplam 364 geçerli dönüş elde edilmiştir. Bu bağlamda iç paydaş olarak nitelendirilen öğrenci, akademik ve idari personel sayı ve yüzde dağılımları Tablo 1’de belirtilmiştir. Tablo 2 ‘de cevaplayıcıların çalıştıkları/öğrenci oldukları birimlere göre dağılımları listelenirken Tablo 3’de cinsiyet dağılımları gösterilmektedir. Şekil 1 ‘de iç paydaş görüşlerine göre Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA)’nın tekrar etme sıklık ve yüzde değerleri verilmiş olup, Tablo 4’te ise ilk beş olarak listelenen SKA’lar belirtilmiştir.

Tablo 1 Katılımcıların iç paydaşlık türlerine göre dağılımı

<i>İç paydaş türü</i>	<i>Toplam sayı</i>	<i>Cevaplayan sayı</i>	<i>Cevaplama oranı (%)</i>
<i>Akademik</i>	150	50	%30
<i>İdari</i>	60	13	%22
<i>Öğrenci</i>	3665	301	%8
<i>Toplam</i>		364	

Çalışma çevrimiçi ve gönüllülük esasına dayalı olarak toplandığı için erişim belirtilen düzeylerde olmuştur.

Tablo 2 Katılımcıların çalıştıkları/öğrenci oldukları birimlere göre dağılımı

<i>Birim</i>	<i>Cevaplayan sayı</i>	<i>Cevaplama oranı (%)</i>
<i>İİBF</i>	101	27,7
<i>FEF</i>	28	7,7
<i>Hukuk Fakültesi</i>	7	1,9
<i>YADYO-Hazırlık</i>	72	19,8
<i>MYO</i>	114	31,3
<i>SOBE</i>	40	11
<i>İdari birimler*</i>	2	0,5



Toplam

364

99,9

Katılımcıların çoğunluğu İİBF, MYO ve Hazırlık Okulu'ndandır. * idari birim çalışanı olup kadrosu akademik birimde olanlar akademik birimlere dağılmış olarak listelenmiştir.

Tablo 3 katılımcıların cinsiyetlerine göre dağılımı

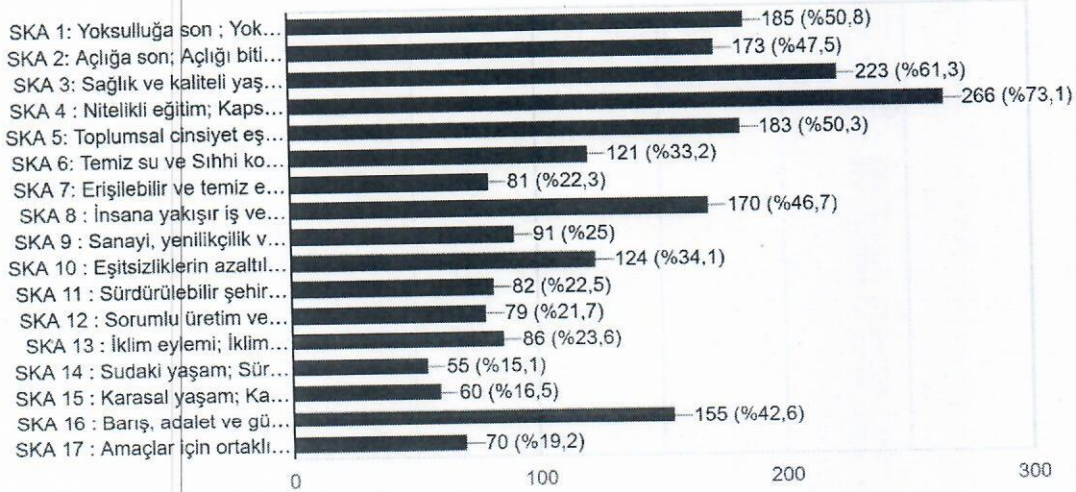
Cinsiyet	Cevaplayan sayı	Cevaplama oranı (%)
Erkek	135	37,1
Kadın	229	62,9
Toplam	364	100,0

Katılımcıların % 37,12'i erkek iken % 62,9'u kadındır.

İç paydaşların Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarından beşinin önceliklendirmelerinin istendiği dağılım aşağıda Şekil 1 de yer almaktadır.

Çağ Üniversitesi olarak, sürdürülebilir kalkınma amaçları (SKA) içinden önceliklendirmemizi önerdiğiniz beş konuyu işaretleyiniz.

364 yanıt



Şekil 1. Katılımcıların önceliklendirdikleri SKA amaçları

Şekil 1 incelendiğinde tanımlarıyla belirtilen Birleşmiş Milletler tarafından sürdürülebilir kalkınma amaçları olarak 17 başlık altında listelenen amaçlardan yapılan anket sonucu iç paydaşların önceliklendirmeye ilgili görüşleri belirtilmiştir. Bu bağlamda öğrenci, akademik ve idari personelin sıklıkla önerdiği beş amaç sırasıyla aşağıda Tablo 4'te listelenmiştir.



Tablo 4 İç Paydaşların görüşlerine göre odaklanılması önceliklendirilen beş konu

Sıra	Sürdürülebilir Kalkınma Amacı (SKA) No	n	%
1	SKA 4: Nitelikli eğitim	266	73,1
2	SKA 3: Sağlıklı ve kaliteli yaşam	223	61,3
3	SKA 1: Yoksulluğa son	185	50,8
4	SKA 5: Toplumsal cinsiyet eşitliği	183	50,3
5	SKA 2: Açlığa Son	173	47,5

Öğrenci, akademik ve idari personel görüşlerine göre birinci sırada “nitelikli eğitim” %73,1 ile yer alırken, %61,3 oranla “Sağlıklı ve kaliteli yaşam” ikinci konu olarak öne çıkmıştır. Üçüncü olarak en fazla sıklık gösteren amaç ise “yoksulluğa son” (%50,8) olmuştur. “Toplumsal cinsiyet eşitliği” dördüncü sırada (%50,3) önceliklendirilirken, “açlığa son” (%47,5) amacı beşinci sırada yer almıştır.

2. Bölüm Dış Paydaş Görüş Değerlendirme

Hazırlanmış olan anket formları gönüllük esasına dayalı olarak cevaplandırılmış olup, tüm dış paydaşlara iletilmiştir. Toplam 91 geçerli dönüş elde edilmiştir. Bu bağlamda dış paydaş olarak nitelendirilen kamu kurumları, ilişkili bakanlıklar, özel kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları, mezunlar, danışma kurul üyeleri başta olmak üzere tüm dış paydaşlara kep ve eposta aracılığıyla iletilmiştir. Gönüllülük esasına dayalı olarak aynı tarihlerde yürütülen anket formlarına verilen cevaplar bu bölümde raporlanmıştır. Bu bölümde önceliklendirilen beş kalkınma amacına ek olarak katılımcı ve temsil ettiği kurum bilgileri sorulmuş ve raporlanmıştır. Ayrıca ek görüşlere verilen cevaplarda son bölümde özetlenmiştir.

2.1.Cevaplayıcılara ilişkin profil bilgisi; Cevaplayıcıların cinsiyet dağılımı Tablo 5’te, Çağ Üniversitesi mezuniyet durumları Tablo 6’da ve eğitim bilgileri Tablo 7’de yer



almıştır. Cevaplayıcıların kurumdaki pozisyonu çok çeşitlilik gösterdiği için tablolastırılmamış olup ama çoğunluk yönetici konumunda olduğu belirtilmiştir. Dış paydaşların çoğunluğu (%62,6) Çağ Üniversitesi ile sürdürülebilir kalkınma amaçları konusunda iş birliği yapabileceklerini belirtmiştir.

Tablo 5 dış paydaşların cinsiyet dağılımı

<i>Cinsiyet</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Erkek</i>	50	54,9
<i>Kadın</i>	41	45,1
<i>Toplam</i>	91	100,0

Dış paydaşların %54,9'u Erkek iken, % 45,1'i kadındır.

Tablo 6 Dış paydaşların Çağ Üniversitesi Mezuniyet durumu

<i>Çağ Mezunu</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Evet</i>	6	6,6
<i>Hayır</i>	85	93,4
<i>Toplam</i>	91	100,0

Dış paydaşların %93,4'ü Çağ Üniversitesi mezunu değildir.

Tablo 7 Dış paydaşların eğitim durumu

<i>Eğitim durumu</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Lisans (4 yıllık Üniversite)</i>	54	59,3
<i>Yüksek lisans/doktora</i>	25	27,5
<i>Ön lisans (2 yıllık Üniversite)</i>	7	7,7
<i>Lise</i>	4	4,4
<i>ÖN LİSANS + LİSANS</i>	1	1,1
<i>Toplam</i>	91	100,0



Katılımcıların eğitim durumları incelendiğinde % 59,3'ü dört yıllık üniversite diplomasına sahip iken % 27,5'i yüksek lisans/doktora derecelerine sahiptir.

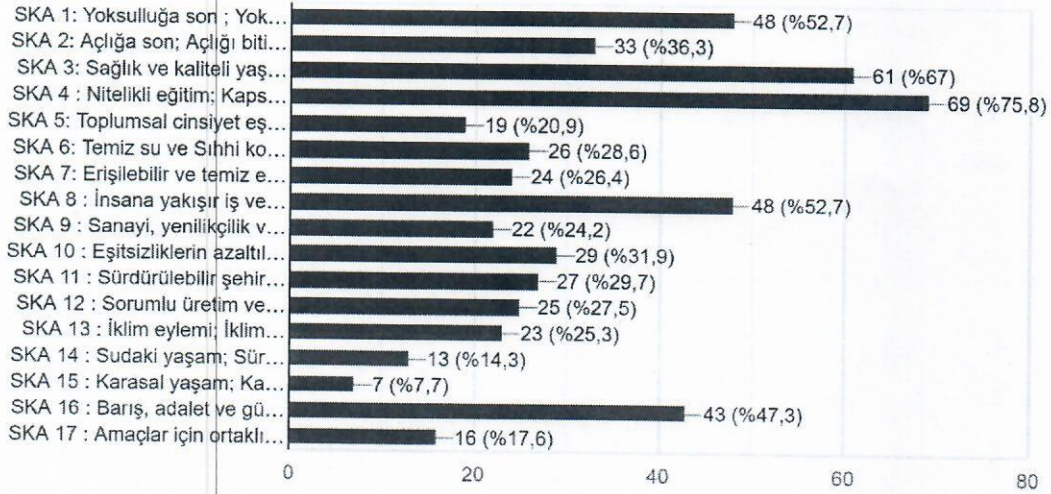
2.2.Kurum yapısına ilişkin profil bilgisi

Tablo 8 Kurumsal bilgiler

Kurum türü	n	%
Kamu Kurumu	84	92,3
Özel sektör	3	3,3
Kamu statüsünde meslek odası	1	1,1
Belirtmemiş	3	3,3
Toplam	91	100

Çağ Üniversitesi olarak, sürdürülebilir kalkınma amaçları (SKA) içinden önceliklendirmemizi önerdiğiniz beş konuyu işaretleyiniz.

91 yanıt



Şekil 2: Dış paydaşların önceliklendirme sıklıklarına göre SKA'ların dağılımı

Şekil 1 incelendiğinde tanımlarıyla belirtilen Birleşmiş Milletler tarafından sürdürülebilir kalkınma amaçları olarak 17 başlık altında listelenen amaçlardan yapılan anket sonucu dış paydaşların önceliklendirmeye ilgili görüşleri belirtilmiştir. Bu bağlamda dış paydaşların (danışma kurul, mezun, kamu, özel kurum ve kuruluşlar vb.) sıklıkla önerdiği beş amaç sırasıyla aşağıda tablo 9'da listelenmiştir.



Tablo 9 Dış Paydaşların görüşlerine göre odaklanılması önceliklendirilen beş konu

Sıra	Sürdürülebilir Kalkınma Amacı (SKA) No	n	%
1	SKA 4: Nitelikli eğitim	69	75,8
2	SKA 3: Sağlıklı ve kaliteli yaşam	61	67
3	SKA 1: Yoksulluğa son & SKA 8: İnsana yakışır iş ve ekonomik büyüme	48	52,7
4	SKA 16: Barış, Adalet ve güçlü kurumlar	43	47,3
5	SKA 2: Açlığa Son	33	36,3

İç paydaşların görüşlerine benzer olarak dış paydaşlarda da öncelikli sıralamalarda sırasıyla SKA4, SKA3, SKA1&SKA8, SKA 16 ve SKA2 çıkmıştır. Dördüncü sıradaki SKA farklı olarak belirtilmiştir.

Sonuç ve değerlendirme

Çağ Üniversitesi 2021-2025 stratejik planı içine dahil etmek üzere, Sürdürülebilir kalkınma amaçlarının önceliklendirme çalışmasıyla ilgili yürütülen araştırma sonucu iç ve dış paydaşların ilk beş olarak belirlediği amaçlar aşağıda tek bir tabloda (Tablo 10) listelenmiştir.

Tablo 10 Dış ve iç paydaş görüşlerinin özet tablosu

Dış Paydaş öncelikleri		İç paydaş öncelikleri	
Sıra	Sürdürülebilir Kalkınma Amacı (SKA) No	Sıra	Sürdürülebilir Kalkınma Amacı (SKA) No
1	SKA 4: Nitelikli eğitim 	1	SKA 4: Nitelikli eğitim 
2	SKA 3: Sağlıklı ve kaliteli yaşam 	2	SKA 3: Sağlıklı ve kaliteli yaşam 
3	SKA 1: Yoksulluğa son  & SKA 8: İnsana yakışır iş ve ekonomik büyüme 	3	SKA 1: Yoksulluğa son 
4	SKA 16: Barış, Adalet ve güçlü kurumlar 	4	SKA 5: Toplumsal cinsiyet eşitliği 
5	SKA 2: Açlığa Son 	5	SKA 2: Açlığa Son 



Bu bağlamda öncü konular arasında birinci, ikinci, üçüncü ve beşinci sırada aynı amaçlar yer alırken, sadece dış paydaşların üçüncü sırasında iki amaç bir arada listelenmiştir. Dış paydaşların dördüncü sırasında SKA 16 yer alırken iç paydaşlarda dördüncü sırada SKA 5 yer almıştır.

İç ve dış paydaş görüşlerine dayalı olarak hazırlanan anket formunda kurumlar ayrıca Çağ Üniversitesi ile iş birliklerine açık olduklarını da belirtmişlerdir.

Ek Dış paydaş başlıca katılımcı listesi ayrıca sunulacaktır.