

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ SWOT (GZFT) ANALİZİ RAPORU

Üniversitemizin SWOT analizi güçlü ve zayıf yönlerin belirlenmesi, çevredeki fırsatları değerlendirmek ve karşılaşılabilecek dışsal tehditleri analiz etmek amacıyla yapılmıştır. Bu analiz, stratejik planlama sürecine rehberlik edecek olması ve Üniversitenin akademik, idari ve sosyal gelişimini desteklemek için veriler sunmaktadır.

Güçlü yönlerin belirlenmesinde, Üniversitenin akademik kadrosu, araştırma altyapısı, akreditasyon durumu, uluslararası iş birlikleri, öğrenci, mezun, akademik ve idari personel, dış paydaş memnuniyeti, sosyal olanaklar, kampüs altyapısı konularında iç ve dış paydaşlarımızın değerlendirmelerini oluşturulan SWOT masaları ve anket formu üzerinden yapmaları istenilmiştir. Öne çıkan alanlar ve avantajların belirlenmesi, bu alanların daha fazla güçlendirilerek fırsatlara dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

Zayıf yönlerin tespit edilmesinde, Üniversitenin teknolojik altyapısı, öğrenci, mezun, akademik ve idari personel, dış paydaş memnuniyeti, iş, yönetim süreçleri ve geri bildirimlerin dikkate alınması, kurumda kalite kültürünün yaygınlaşması konularında iç ve dış paydaşlarımızın değerlendirmelerini oluşturulan SWOT masaları ve anket formu üzerinden yapmaları istenilmiştir. Öne çıkan alanlarda iyileştirme ve düzeltmelerin yapılarak fırsatları engellememesi hedeflenmektedir.

Fırsatların belirlenmesinde, uluslararası iş birlikleri, ERASMUS öğrenci değişim programları ağı, sanayi ile iş birlikleri ve Üniversitenin bölgesel bağlamda coğrafi ve stratejik konumu konularında iç ve dış paydaşlarımızın değerlendirmelerini oluşturulan SWOT masaları ve anket formu üzerinden yapmaları istenilmiştir.

Tehditlerin belirlenmesinde, Yükseköğretim mevzuatındaki değişimler ve eğitim politikalarındaki olası kısıtlamalar, ekonomik koşullar, öğrenci sayısındaki dalgalanmalar, rakip üniversitelerin artan akademik ve sosyal imkanları ile rekabet durumu konularında iç ve dış paydaşlarımızın değerlendirmelerini oluşturulan SWOT masaları ve anket formu üzerinden yapmaları istenilmiştir.

Dışsal tehditler/riskleri azaltılmasında kullanılabilecek güçlü yönlerle odaklanılması, tehditleri tetikleyebilecek zayıf yönlerin ise güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

İç ve dış paydaşlarımızdan oluşan temsilcilerle SWOT masaları üzerinden yapılan görüşme sonuçları (EK-A) ve içerik analizi (EK-B) ile tutulan toplantı tutanağı (EK-C), buna ek olarak uygulanan anketin sonuçları (EK-D) ışığında, Üniversitemizin güçlü ve zayıf yönleri ile dışsal tehditler ve fırsatlar belirlenmiştir.

SWOT analizi sonuçları, Üniversitemizin mevcut durumunu değerlendirerek geleceğe yönelik sürdürülebilir bir gelişim stratejisi oluşturulması, stratejik hedeflerin belirlenmesi, kaynakların daha verimli kullanılması için yol haritası oluşturması, kalite yönetimi ve akreditasyon süreçlerine katkı sağlaması, akademik ve idari karar alma süreçlerini güçlendirmesi, Üniversitenin rekabet gücünü artırmaya yardımcı olması adına rehberlik edecektir.

EK-A: Masa Analizleri

EK-B: İçerik Analizi

EK-C: Toplantı Tutanağı

EK-D: Anket Sonuçları

EK-E: SWOT Analizi Anket Formu

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ SWOT (GZFT) MASA ANALİZLERİ

GÜÇLÜ YÖN GRUBU GZFT ANALİZİ

- Tecrübeli ve nitelikli akademik kadronun varlığı
- Uluslararası iş birlikleri, ERASMUS+ gibi projeler ile uluslararası alanda daha fazla tanınırlığı ile akademik gelişim sağlanmaktadır.
- Yüksek standartlara sahip kampüs olanakları (sosyal alanlar, güvenlik, temizlik vd.)
- Güçlü halkla ilişkiler ve tanıtım çalışmalarının yapılması
- Öğrenci kulüplerinin genişliği ve etkinliği
- Yabancı dilde eğitim olanakları
- Sosyal ve kültürel etkinliklerin düzenlenmesi
- Uzaktan eğitim altyapısının etkin bir şekilde kullanılıyor olması
- Üniversitenin sağladığı burs imkânları
- Üniversitenin sağladığı mesleki beceri kazandırma fırsatları ve staj imkanları
- Eğitim dilinin İngilizce olması ve ikinci yabancı dil seçeneği sunulması
- Üniversitede çok sayıda araştırma ve uygulama merkezlerinin varlığı
- ERASMUS+ programı ile üniversitenin uluslararası iş birliklerinin düzenli bir biçimde artırması
- Üniversitenin bölgesel sosyo-ekonomik ve kültürel gelişime yönelik çok sayıda bilimsel çalışma ve proje yürütmesi

(İmzalıdır)

Prof. Dr. Yücel ERTEKİN

Hukuk Fakültesi Akademik Temsilci

(İmzalıdır)

Dr. Öğr. Üyesi Şenol KANDEMİR

Rektörlük Temsilcisi

(İmzalıdır)

Dr. Öğr. Üyesi Belde AKA

Fen Edebiyat Fakültesi Akademik Temsilci

(İmzalıdır)

Hatice KASAR

İİBF İdari Temsilci

(İmzalıdır)

Oğuzhan YALÇIN

MYO Öğrenci Temsilcisi

(İmzalıdır)

İlayda Buse YAMAÇ

İİBF Öğrenci Temsilcisi

(İmzalıdır)

Fırat ASLAN

Hukuk Fakültesi Mezun Temsilcisi

(İmzalıdır)

Ezgi KARAKUŞ

FEF Mezun Temsilcisi

(İmzalıdır)

Gazi ÖZDEMİR

Dış Paydaş Temsilcisi

(İmzalıdır)

Yiğit GÖKŞEN

Dış Paydaş Temsilcisi

ZAYIF YÖN GRUBU GZFT ANALİZİ

- Akademik ve idari personele yönelik hizmet içi eğitimlerin artırılması
- Mezunlarla iletişimde istenilen kitleye ulaşılamamış olması
- Ulusal ve uluslararası düzeyde istenilen sayıda proje ve yayın yapılamaması
- Uluslararası öğrenci değişim programları hakkında daha az bilgilendirme yapılması
- Dış paydaşlarla iletişimin istenilen düzeyde olmaması
- Bazı belgeler ve verilere erişimin sağlanamamasının iş süreçlerini yavaşlatması
- İç denetimde eylem planı eksikliği, iş süreçlerinin düzenli ve şeffaf bir şekilde yönetilmesinde zorluk yaratması
- Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılımın yeterli olmaması, teşvik edilmemesi
- Uluslararası öğrenci değişim programları ile ilişkilerin çeşitlendirilmemiş olması
- Ulusal ve uluslararası alanda proje ve yayın sayısının yeterli olmaması

(İmzalıdır)

Prof. Dr. Ali Engin OBA

İİBF Akademik Temsilci

(İmzalıdır)

Dr. Öğr. Üyesi Mustafa KALE

MYO Akademik Temsilci

(İmzalıdır)

Burcu AYKUL

Rektörlük Temsilcisi

(İmzalıdır)

Senay DEMİR

Sos.Bil.Enst. İdari Temsilci

(İmzalıdır)

Berna DURA

FEF Öğrenci Temsilcisi

(İmzalıdır)

Mustafa BAŞLI

İİBF Öğrenci Temsilcisi

(İmzalıdır)

Mert BUHUR

Hukuk Fakültesi Mezun Temsilcisi

(İmzalıdır)

Alican PİŞİRİCİ

İİBF Mezun Temsilcisi

(İmzalıdır)

Rauf Sina AYCAN

Dış Paydaş Temsilcisi

(İmzalıdır)

Utku Beşir YERSEL

Dış Paydaş Temsilcisi

FIRSATLAR GRUBU GZFT ANALİZİ

- Üniversitenin bölgedeki coğrafi ve stratejik konumu
- Sanayi ve lojistik bölgesi Mersin ve Adana'daki kuruluşların varlığı
- Bölgedeki önemli ve çok sayıdaki STK'ların varlığı
- Erasmus programı ile uluslararası öğrencilerle daha fazla etkileşimde bulunulması

(İmzalıdır)

Doç. Dr. Murat KOÇ
FEF Akademik Temsilci

(İmzalıdır)

Öğr. Gör. Yonca BİR
MYO Akademik Temsilci

(İmzalıdır)

Mustafa Mert FİKİRCİOĞLU
Rektörlük Temsilcisi

(İmzalıdır)

Tuğçe TAŞ
YADYO İdari Temsilci

(İmzalıdır)

Berken ATİLA
FEF Öğrenci Temsilcisi

(İmzalıdır)

Canan SARIDAŞ
MYO Öğrenci Temsilcisi

(İmzalıdır)

Serenay SERİN
FEF Mezun Temsilcisi

(İmzalıdır)

Sueda ŞİMŞEKYILMAZ
İİBF Mezun Temsilcisi

(İmzalıdır)

Burak Can ERDEN
Dış Paydaş Temsilcisi

(İmzalıdır)

Gökhan KIYGA
Dış Paydaş Temsilcisi

TEHDİTLER GRUBU GZFT ANALİZİ

- Yükseköğretim ve kalite mevzuatındaki değişimlere uyum sağlamada yaşanan zorluklar ve eğitim süreçlerinde oluşabilecek aksaklıklar
- Yeni eğitim modellerine uyum sağlamada yaşanabilecek zorluklar
- Ekonomik koşulların etkisiyle üniversite-sanayi ile güçlü ilişkiler kurma noktasında zorluklar yaşanması
- Bölgedeki benzer eğitim birimlerinin sayısının artmasının akademik alandaki rekabeti artırması

(İmzalıdır)

Doç. Dr. Elmas ŞAHİN

FEF Akademik Temsilci

(İmzalıdır)

Öğr. Gör. Mehmet Serkan BALTA

YADYO Akademik Temsilci

(İmzalıdır)

Sibel AYKUL

Rektörlük Temsilcisi

(İmzalıdır)

Serap ALBAYRAK

MYO İdari Temsilci

(İmzalıdır)

Sude EŞBERK

İİBF Öğrenci Temsilcisi

(İmzalıdır)

Mehmet Furkan ÇEVİK

FEF Öğrenci Temsilcisi

(İmzalıdır)

Egehan BABAKAYA

FEF Mezun Temsilcisi

(İmzalıdır)

Şule DEMİREL

İİBF Mezun Temsilcisi

(İmzalıdır)

Turan ÖZER

Dış Paydaş Temsilcisi

(İmzalıdır)

Kerem KAVRAR

Dış Paydaş Temsilcisi

SWOT MASALARI TARTIŞMA NOTLARI

İçerik Analizi Raporu

1. Giriş

Bu rapor üniversitenin güçlü yönleri, zayıf yönleri, fırsatlar ve tehditlerle ilgili yapılan analiz çalışmasında kayda alınan notların analizini sunmaktadır. Analiz, toplantıda görüş bildiren akademik personel, idari personel, öğrenciler, mezunlar ve dış paydaşlardan elde edilen veriler doğrultusunda yapılmıştır. Bu rapor, üniversitenin mevcut durumunun değerlendirilmesi ve stratejik planlamada kullanılacak verilerin toplanmasını amaçlamaktadır.

2. Yöntem

İçerik analizi, katılımcılardan elde edilen çeşitli metin verilerinin sistematik bir şekilde incelenmesiyle gerçekleştirilmiştir. Katılımcılar, üniversitenin güçlü yönleri, zayıf yönleri, fırsatlar ve tehditler hakkında açık uçlu sorulara yanıtlar vermiştir. Veriler, benzer temaların gruplandığı kategoriler aracılığıyla analiz edilmiş olup, öne çıkan faktörleri tespit etmek amacıyla kelime bulutları çıkartılmıştır. Katılımcılar, akademik personel, idari personel, öğrenciler, mezunlar ve dış paydaşlardan oluşmaktadır.

3. Analiz Sonuçları

3.1. Güçlü Yönler

Güçlü yönlerle ilgili katılımcıların vurguladığı ana temalar akademik kadro ve eğitim kalitesi, öğrenci memnuniyeti ve destek, uluslararası ilişkiler ve iş birlikleri, fiziksel altyapı ve kampüs olanakları, finansal destek ve burs imkanları, araştırma ve gelişim, toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk, iletişim ve tanıtım olarak kategorilendirilmiştir.

- Akademik kadro ve eğitim kalitesi kategorisinde; katılımcılar üniversitenin akademik kadrosunun niteliği, sunduğu akredite eğitim programları ile eğitim ve araştırma teşviklerini olumlu yorumlamıştır.
- Öğrenci memnuniyeti ve destek kategorisinde; katılımcılar üniversitenin öğrenci kulüpleri ve sosyal etkinlikler, öğrenci konseyinin aktifliği, iş bulma ve staj imkânları, mezuniyet sonrası kariyer fırsatları hakkında memnuniyetlerini dile getirmiştir.
- Uluslararası ilişkiler ve iş birlikleri kategorisinde; katılımcılar üniversitenin eğitim dili, ERASMUS programı ve uluslararası iş birliklerini olumlu yorumlamıştır.
- Fiziksel Altyapı ve Kampüs Olanakları kategorisinde; katılımcılar üniversitenin altyapı, sosyal imkanlar ve kampüs olanakları ile engelsiz üniversite yaşamına dair çalışmaları olumlu yorumlamıştır.
- Finansal Destek ve Burs İmkanları kategorisinde; katılımcılar burs imkânları sağlanılmasını olumlu yorumlamış memnuniyetlerini dile getirmiştir.
- Araştırma ve Gelişim kategorisinde; araştırma ve uygulama merkezlerinin varlığını olumlu yorumlamış ve faaliyetlerinden memnuniyetlerini dile getirmiştir.
- İletişim ve Tanıtım kategorisinde; Halkla ilişkiler ve tanıtım çalışmaları/faaliyetlerine ilişkin olumlu görüşler bildirilmiştir.
- Toplumsal Katkı ve Sosyal Sorumluluk kategorisinde; sosyal sorumluluk bağlamında projeler ve bilimsel çalışmaların yapılması ile ilgili faaliyetler olumlu yorumlanmıştır.

Katılımcılar, üniversitenin iletişim, kalite güvence ve dış paydaşlarla ilişkiler gibi alanlarda eksiklikler yaşandığını belirtmiş olup bu konuların geliştirilmesi gerektiği konusunda ortak bir görüş birliği göstermektedir. Dış paydaş ve mezunlarla olan iletişimde aksaklıklar olduğunu ve daha aktif bağlantı kurulması gerektiğini, akademik ve idari personele yönelik eğitimler, ulusal ve uluslararası proje çalışmalarına ilişkin eksiklikleri dile getirmiş ve bu konularda iyileştirmeye ihtiyaç olduğunu bildirmişlerdir. Ayrıca, kalite güvence sisteminin yeterince yaygınlaşmasına dair çalışmalar ve düzenlemelere vurgu yapmışlardır. İş dünyası ile iletişiminin daha çok geliştirilebileceğini belirtmişlerdir. Uluslararası projeler ve iş birliklerinin artırılması gerektiği yönünde de ortak bir görüş mevcuttur. **İdari süreçlerde eylem planı ve arşivlemedeki eksiklikler** ile bu konuların iyileştirilmesine dair vurgu yapmışlardır. Zayıf yönleri içeren kelime bulutu aşağıda sunulmuştur.



3.3. Fırsatlar

Katılımcılar, coğrafi konumu dolayısıyla üniversitenin yer aldığı bölgede mevcut olan stratejik avantajları ve sanayi kuruluşlarını eğitim, araştırma ve iş birlikleri için büyük fırsatlar olarak gördüğünü belirtmiştir. Erasmus programı ve STK iş birlikleri olarak uluslararası ve yerel fırsatların üniversitenin etki alanını genişleteceğini vurgulamışlardır. Bölgedeki sanayi kuruluşlarının ve Erasmus değişim programlarının sağladığı fırsatların mezuniyet sonrası rekabet avantajı sağlayabileceği dile getirilmiştir. Üniversite mezunlarının sanayi iş birlikleri sayesinde iş bulma ve kariyer gelişimi açısından avantajlı olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca, uluslararası programlar ve toplumsal projelerde yer alma fırsatlarını mezuniyet sonrası profesyonel gelişime katkı sunacağını bildirmişlerdir.

Sonuç olarak katılımcılar, üniversitenin bölgedeki konumunu ve mevcut fırsatları, üniversitenin eğitim, araştırma, iş dünyasıyla iş birliği, uluslararası iş birlikleri ve sosyal sorumluluk projeleri için avantajlar yaratacak unsurlar olarak değerlendirmektedirler. Bu fırsatların daha etkin bir şekilde değerlendirilmesi gerektiği konusunda bir görüş birliği vardır. Fırsatları içeren kelime bulutu aşağıda sunulmuştur.

sanayiyle olan iş birliklerini güçlendirmesi, uluslararası alandaki etkileşimini artırması ve dijitalleşme sürecini hızlandırması pekiştirilecek konular olarak ön plana çıkmıştır. Ayrıca, öğrencilere yönelik bilimsel, sosyal ve kültürel etkinliklerin düzenlenmesi, geniş ve etkin öğrenci kulüpleri ve sunulan hizmetlere yapılan olumlu görüşler üniversitenin öğrenci merkezli yaklaşımını desteklemektedir. Mezun ve dış paydaşlarla iletişim ağının artırılması, öğrencilere yönelik uzaktan eğitim desteklerinin güçlendirilmesi ve bilimsel yayınların sayısının artırılması iyileştirilmesi yapılacak konular olarak ön plana çıkmıştır. Üniversitenin bulunduğu bölgenin önemli bir lojistik merkezi olma potansiyeli dolayısıyla sanayi kuruluşları ile kurulacak iş birlikleri ve bu lojistik imkanların öğrencilere ve mezunlara sunacağı iş, staj olanaklarıyla üniversiteye olan ilginin artması, Erasmus programlarının sağladığı uluslararası iş birlikleri çevredeki fırsatlar olarak değerlendirilmiş ve Üniversite için potansiyel bir gelişim alanı olarak görülmüştür. Bölgede artan üniversite sayısı ve getirdiği rekabet, Yükseköğretim mevzuatındaki değişiklikler, bölgedeki ekonomik krizler ve teşviklerin sanayi-üniversite iş birliğine zayıflatıcı etkileri üniversitenin karşılaşılabileceği dışsal zorluklar olarak değerlendirilmiştir.

5. Sınırlılıklar

Bu içerik analizi, katılımcılardan elde edilen görüşlere dayanmaktadır. Verilerin tam ve kapsamlı olup olmadığı, katılımcı sayısının sınırlı olmasından dolayı etkilenmiş olabilir. Gelecek araştırma, daha geniş katılımcı gruplarından alınacak verilerle desteklenebilir.

Bu rapor, üniversitenin stratejik planlaması ve gelişimi için veriler sunmakta olup, üniversite yönetimi ve ilgili paydaşlar için bir yol haritası oluşturma noktasında rehberlik edebilir.

TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı Adı: SWOT Analizi Toplantısı

Tarih: 12.11.2020

Saat: 14.00

Yer: Rektörlük Toplantı Salonu

Katılımcılar:

- Fakülte, Müdürlük, Rektörlük Temsilcileri (İç Paydaş)
- Öğrenci, Mezun ve Danışma Kurulu Temsilcileri (Dış Paydaş)

GÜNDEM:

1. SWOT Analizi Çerçevesinin Oluşturulması
2. Güçlü Yönlerin Belirlenmesi
3. Zayıf Yönlerin Belirlenmesi
4. Fırsatlar ve Tehditlerin Belirlenmesi
5. Değerlendirme ve Sonuç Raporunun Oluşturulması

TOPLANTI AÇILIŞI:

Toplantı, Rektörlük Temsilcisi Dr. Öğr. Üyesi Şenol KANDEMİR tarafından açıldı ve Üniversitenin mevcut durumu üzerine SWOT analizi yapmanın, stratejik planlamada nasıl bir yol haritası oluşturabileceği üzerine konuşuldu. SWOT analizinin amacı, üniversitenin güçlü yönlerini vurgulamak, zayıf yönlerini geliştirmek, fırsatları değerlendirmek ve karşılaşılan tehditlere karşı önlemler almak olarak belirlendi.

TOPLANTI KONULARI:

1. SWOT Analizi İçin Çalışma Masaların/Grupların Oluşturulması

SWOT analizi için toplantıya katılan iç ve dış paydaş temsilcilerinden aşağıda bilgileri sunulan dört çalışma masası oluşturuldu. Her grup, belirli bir SWOT kategorisi üzerine odaklanarak değerlendirmesini yapmıştır:

- **Güçlü Yön Grubu:** Üniversitenin güçlü yönlerini belirleyerek bu yönlerin nasıl güçlendirilebileceğini tartıştı.
- **Zayıf Yön Grubu:** Üniversitenin zayıf yönlerini belirleyerek bu alanlarda nasıl iyileştirmeler yapılabileceği üzerine çözümler geliştirmeye çalıştı.
- **Fırsatlar Grubu:** Üniversite için potansiyel fırsatlar, gelişim alanları ve dış faktörlerden kaynaklanabilecek avantajları değerlendirdi.
- **Tehditler Grubu:** Üniversitenin karşılaştığı riskler, olası dış tehditler ve zorlukları ele aldı.

2. Grupların Çalışma Yöntemleri ve Süreci:

Her grup, kendi kategorisinde değerlendirme yaparak belirlenen süre zarfında (40 dakika) görüşlerini tüm katılımcılara sundu. Her grupta iç paydaş olarak bir fakülte, bir müdürlük, bir rektörlük temsilcisi, dış paydaş olarak bir mezun, bir öğrenci, bir danışma kurulu temsilcisi bulunmuştur.

3. Grupların Sonuçlarını Sunması:

Güçlü Yönler Grubu:

Üniversitenin güçlü yönlerini belirleyebilmek adına, gruba aşağıdaki sorular çerçevesinde değerlendirme ve çalışma yapabileceği belirtilmiştir.

- Üniversitenin hangi avantajlara sahip olduğunu düşünüyorsunuz?
- Diğer üniversitelere göre neleri iyi yapmaktadır, güçlü yanları nelerdir?
- Hangi hizmetlere kolay erişim sağlayabiliyorsunuz?
- Akademik ve idari kadronun yetkinliği/niteliği hakkında ne düşünüyorsunuz?
- Üniversitemizin sunduğu eğitim programlarının kalite standartlarına uygunluğu, uluslararası düzeyde tanınırlığı hakkında ne düşünüyorsunuz?
- Üniversitemiz eğitimde yenilikçi yöntemler ve teknoloji kullanımını iyi entegre edebiliyor mu?
- Üniversitemizin ulusal ve uluslararası alandaki araştırma-geliştirme faaliyetleri ne kadar güçlü, nasıl bir etki yaratıyor?
- Üniversitemizin öğrencilere sunduğu sosyal, kültürel ve sportif olanakları, buna ek olarak engelli öğrenciler için altyapı ve erişilebilirlik standartlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- Çevre dostu politikalar, sürdürülebilirlik ve sosyal sorumluluk projelerine katılım, konularında Üniversitemizi nasıl değerlendirirsiniz?
- Üniversitemizin yönetim yapısının verimlilik/etkinliğini nasıl buluyorsunuz?
- Üniversitemizi ulusal ve uluslararası iş birlikleri ve değişim programlarını nasıl değerlendirirsiniz?
- Öğrencilere/mezunlara sunulan kariyer fırsatları/staj imkanlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

Yukarıda yer alan sorular ışığında ve grup katılımcılarının görüşleri doğrultusunda, Üniversitenin güçlü yönleri olarak belirtilen yanıtlar “EK-A”da yer almaktadır.

Zayıf Yönler Grubu:

Üniversitenin zayıf yönlerinin saptanmasında, gruba aşağıdaki sorular çerçevesinde değerlendirme ve çalışma yapabileceği belirtilmiştir.

- Üniversitede hangi alanlarda iyileştirmeye ihtiyaç var?
- Diğer üniversitelere göre zayıf yönler hangileri olabilir?
- Kurumsal yapıda stratejik bir hedef eksikliği var mı?
- Dış paydaşlarla etkileşim ve iletişim ne kadar verimli?
- Üniversitemizdeki araştırma faaliyetleri yeterli mi, daha fazla teşvik edilebilir mi?

Yukarıda yer alan sorular ışığında ve grup katılımcılarının görüşleri doğrultusunda, Üniversitenin zayıf yönleri olarak belirtilen yanıtlar “EK-A”da yer almaktadır.

Fırsatlar Grubu:

Gruba, yeni eğitim alanları, iş birliği olanakları, teknolojik gelişmeler, bölgesel ve uluslararası iş birlikleri ve toplumsal katkı bağlamında Üniversitenin neleri fırsat olarak keşfedebileceği hakkında görüşleri sorularak değerlendirilmesi istenilmiştir. Katılımcıların görüşleri doğrultusunda verilen yanıtlar “EK-A”da yer almaktadır.

Tehditler Grubu:

Gruba, dışsal faktörlerden (ekonomik, politik, sosyal değişiklikler) veya üniversitenin içsel zayıflıklarından (yetersiz kaynaklar, değişen talepler) kaynaklanabilecek engeller/tehditler hakkında görüşleri sorularak değerlendirilmesi istenilmiştir. Katılımcıların görüşleri doğrultusunda, üniversitenin karşılaşılabileceği tehditlere ilişkin verilen yanıtlar “EK-A”da yer almaktadır.

TOPLANTI KAPANIŞI:

Toplantı, katılımcılara SWOT analizi sonuçlarından stratejik planlama sürecinde, stratejik hedeflerin belirlenmesinde faydalanılacağını hatırlatılarak sonlandırıldı. Katılımcılara katkılarından dolayı teşekkür edilerek toplantıya son verildi.

(İmzalıdır) Prof. Dr. Yücel ERETKİN Hukuk Fakültesi Akademik Temsilci	(İmzalıdır) Dr. Öğr. Üyesi Şenol KANDEMİR Rektörlük Temsilcisi	(İmzalıdır) Dr. Öğr. Üyesi Belde AKA FEF Akademik Temsilci	(İmzalıdır) Hatice KASAR İİBF İdari Temsilci	
(İmzalıdır) Oğuzhan YALÇIN MYO Öğrenci Temsilcisi	(İmzalıdır) İlayda Buse YAMAÇ İİBF Öğrenci Temsilcisi	(İmzalıdır) Fırat ASLAN Hukuk Fakültesi Mezun Temsilcisi	(İmzalıdır) Ezgi KARAKUŞ FEF Mezun Temsilcisi	
(İmzalıdır) Gazi ÖZDEMİR Dış Paydaş Temsilcisi	(İmzalıdır) Yiğit GÖKŞEN Dış Paydaş Temsilcisi	(İmzalıdır) Rauf Sina AYCAN Dış Paydaş Temsilcisi	(İmzalıdır) Utku Beşir YERSEL Dış Paydaş Temsilcisi	(İmzalıdır) Burak Can ERDEN Dış Paydaş Temsilcisi
(İmzalıdır) Gökhan KIYGA Dış Paydaş Temsilcisi	(İmzalıdır) Turan ÖZER Dış Paydaş Temsilcisi	(İmzalıdır) Kerem KAVRAR Dış Paydaş Temsilcisi	(İmzalıdır) Alican PİŞİRİCİ İİBF Mezun Temsilcisi	(İmzalıdır) Mert BUHUR Hukuk Fakültesi Mezun Temsilcisi
(İmzalıdır) Prof. Dr. Ali Engin OBA İİBF Akademik Temsilci	(İmzalıdır) Doç. Dr. Murat KOÇ FEF Akademik Temsilci	(İmzalıdır) Öğr. Gör. Yonca BİR MYO Akademik Temsilci	(İmzalıdır) Öğr. Gör. M. Serkan BALTA İİBF Akademik Temsilci	(İmzalıdır) Burcu AYKUL Rektörlük Temsilcisi
(İmzalıdır) Doç. Dr. Elmas ŞAHİN FEF Akademik Temsilci	(İmzalıdır) Dr. Öğr. Üyesi Mustafa KALE MYO Akademik Temsilci	(İmzalıdır) Sibel AYKUL Rektörlük Temsilcisi	(İmzalıdır) Mustafa Mert FİKİRCİOĞLU Rektörlük Temsilcisi	(İmzalıdır) Tuğçe TAŞ YADYO İdari Temsilci
(İmzalıdır) Serap ALBAYRAK MYO İdari Temsilci	(İmzalıdır) Senay DEMİR SOBE İdari Temsilci	(İmzalıdır) Berna DURA FEF Öğrenci Temsilcisi	(İmzalıdır) Mustafa BAŞLI İİBF Öğrenci Temsilcisi	(İmzalıdır) Canan SARITAŞ MYO Öğrenci Temsilcisi
(İmzalıdır) Berken ATILA FEF Öğrenci Temsilcisi	(İmzalıdır) Sude EŞBERK İİBF Öğrenci Temsilcisi	(İmzalıdır) Mehmet Furkan ÇEVİK FEF Öğrenci Temsilcisi	(İmzalıdır) Egehan BABAKAYA FEF Mezun Temsilcisi	(İmzalıdır) Şule DEMİREL İİBF Mezun Temsilcisi
(İmzalıdır) Serenay SERİN FEF Mezun Temsilcisi	(İmzalıdır) Sueda ŞİMŞEKYILMAZ İİBF Mezun Temsilcisi			

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ
SWOT (GZFT) ANALİZİ ANKET SONUÇLARI

1.Giriş

Bu rapor, SWOT masaları tartışma ve notlarına dayalı hazırlanarak uygulanan anketin analiz sonuçlarını sunmaktadır. Anket, Üniversitenin güçlü ve zayıf yönlerini belirlemek, mevcut fırsatları ve olası tehditler/riskleri değerlendirmek amacıyla yapılmıştır. Katılımcılardan alınan geri bildirimler doğrultusunda, işletmenin stratejik planlamasına katkı sağlayacak veriler elde edilmiştir.

2.Yöntem

Anket formunu toplam 40 katılımcı cevaplamıştır. 49 ifadeli olarak hazırlanan anket formu katılımcılara dört bölüm şeklinde sunulmuştur. Birinci bölümünde, Üniversitenin güçlü yönlerini belirlemek amacıyla 30 ifade yer almaktadır. İkinci bölümünde, Üniversitenin zayıf yönlerini tespit etmek amacıyla 8 ifade bulunmaktadır. Katılımcılardan verilen ifadelere 1(çok zayıf)-5(çok güçlü) arasında değerlendirme yapmaları istenilmiştir. Üçüncü bölümünde, Üniversitenin dış çevrede değerlendirebileceği fırsatları ortaya koymak amacıyla katılımcılara 6 ifade sunulmuş; 1(kesinlikle katılmıyorum)-5(kesinlikle katılıyorum) arasında görüş bildirmeleri istenilmiştir. Dördüncü bölümünde dış çevrede karşılaşılabilecek riskleri tespit etmek amacıyla, katılımcılardan sunulan 5 ifadeye 1(hiç tehdit değil)-5(çok büyük tehdit) arasında değerlendirme yapmaları istenilmiştir.

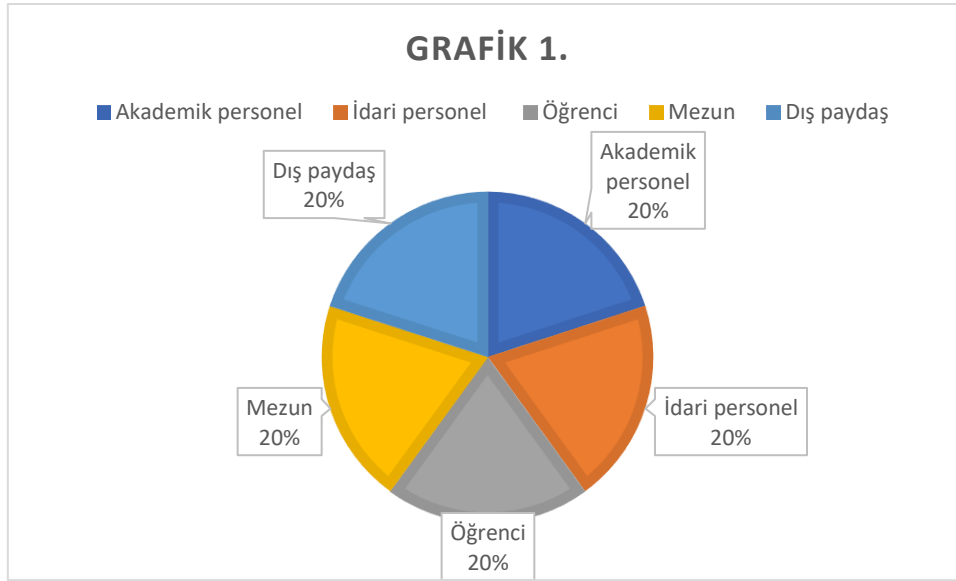
Katılımcılardan elde edilen veriler SPSS 21.0 aracılığıyla analiz edilmiş, tanımlayıcı istatistikler (frekans, yüzde, ortalama, standart sapma) kullanılmış ve anketin güvenilirlik analizi yapılmıştır. Güvenirlik analizi sonucunda Cronbach α değeri 0,730 olarak elde edilmiştir. 0,7'nin üzerinde çıkan güvenilirlik katsayısı testin güvenilir olduğunu göstermektedir (Tablo 1). Grafiklerin elde edilmesinde ise Excel programından faydalanılmıştır.

Tablo 1.

	Cronbach α	İfade Sayısı
GZFT Testi	0,730	49

3.Sonuçlar

40 katılımcının 8'i akademik, 8'i idari personel, 8'i dış paydaş, 8'i mezun, 8'i öğrenci olup yüzde dağılımları aşağıda gösterilmiştir. İdari personelin 4'ü Rektörlük temsilcisi olarak katılım sağlamıştır (Grafik 1).



3.1. Güçlü Yönler

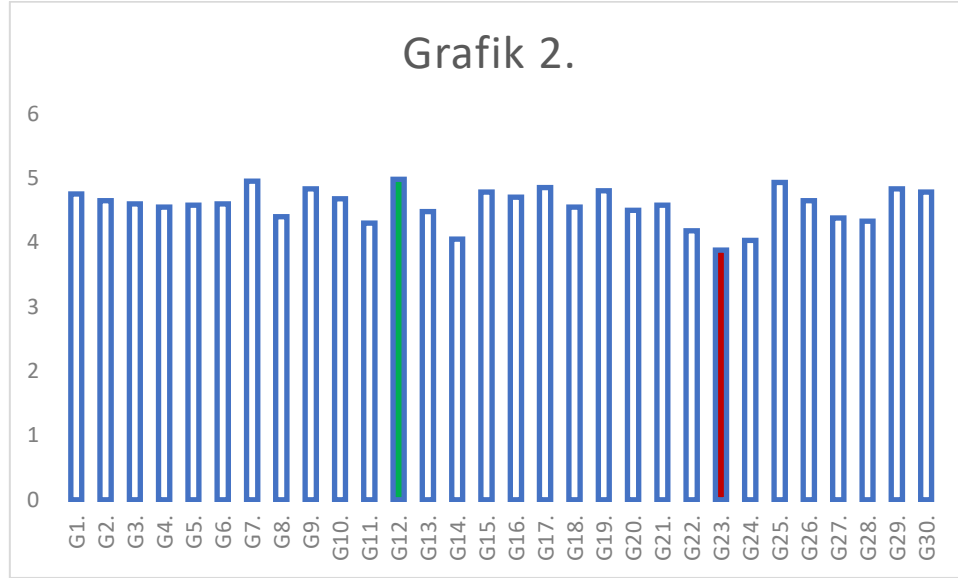
Katılımcıların Üniversiteyi güçlü bulduğu alanlara ilişkin görüşler ve ortalamaları (30 ifade) Tablo 2’de yer almaktadır. Güçlü yönlerle ilişkin ifadelere verilen cevapların (1:çok zayıf-5:çok güçlü) ortalamasına bakıldığında, ortalamaların 3,88 – 4,98 arasında değişiklik gösterdiği gözlemlenmiş olup, ifadelerle ilişkin ortalamaların yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Bu sonuçlardan hareketle, katılımcılar belirtilen alanlarda Üniversite için olumlu görüşler bildirmiş ve bu alanlarda Üniversiteyi güçlü bulduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 2. Güçlü Yönlerle İlişkin Bildirilen Görüşlerin Ortalamaları

	Güçlü yönlerle ilişkin ifadeler	n	Ort.	Ss.
G1.	Akademik kadronun yetkinliği	40	4,75	0,44
G2.	İdari kadronun yetkinliği	40	4,65	0,48
G3.	Akademik danışmanlık hizmetleri	40	4,60	0,50
G4.	İdari danışmanlık hizmetleri	40	4,55	0,50
G5.	Eğitim öğretim programlarının niteliği ve uluslararası tanınırlığı/akreditasyon	40	4,58	0,50
G6.	Eğitim ve öğretim kalitesi	40	4,60	0,50
G7.	Sosyal ve kültürel etkinlikler, konferansların düzenlenmesi	40	4,95	0,22
G8.	Program yeterlilikleri	40	4,40	0,55
G9.	Burs olanakları	40	4,83	0,38
G10.	Üniversitenin tanıtım ve bilgilendirme çalışmaları	40	4,68	0,47
G11.	Programların güncellenmesi ve geliştirilmesi (iş yükü, yoğunluğu vb.)	40	4,30	0,46
G12.	Kampüs olanakları (sosyal, spor, kütüphane alanları, temizlik, güvenlik vb.)	40	4,98	0,16
G13.	Üniversitenin uluslararası iş birlikleri	40	4,48	0,51
G14.	Mezunların istihdam oranı	40	4,05	0,50
G15.	Öğrenci konseyi ve kulüplerin etkinliği	40	4,78	0,48
G16.	Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin niteliği	40	4,70	0,46
G17.	Yabancı dilde eğitim imkânları ve uluslararası fırsatlar	40	4,85	0,36
G18.	Erasmus ve değişim programları imkanları	40	4,55	0,50
G19.	Yüksek lisans ve doktora programlarının olması	40	4,80	0,41
G20.	Oryantasyon ve tanışma toplantılarının düzenlenmesi	40	4,50	0,51
G21.	Üniversitenin sektördeki itibarı ve iş dünyası ile ilişkisi	40	4,58	0,55
G22.	Kariyer merkezi ve staj olanakları/ Staj ve iş bulma destekleri	40	4,18	0,55
G23.	Eğitim ve araştırma faaliyetleri için sağlanan teşvik ve destekler	40	3,88	0,52
G24.	Bölgede sosyal, ekonomik ve kültürel gelişime yönelik yürütülen bilimsel çalışmalar	40	4,03	0,58
G25.	Fakülte/birimlere fiziki erişilebilirlik	40	4,93	0,27
G26.	Engelsiz üniversite yaşamına dair sunulan olanaklar	40	4,65	0,48

G27.	Ulaşım imkanları ve bölgesel erişilebilirlik	40	4,38	0,54
G28.	Dijital altyapı olanakları ve etkinliği	40	4,33	0,53
G29.	Uygulamalı dersler ve laboratuvarlar	40	4,83	0,38
G30.	Üst yönetimin akademik, idari personel ve öğrencilerle olan iletişimi	40	4,78	0,42
Genel		40	4,57	0,28

4,98 ile “G12- Kampüs olanakları (sosyal, spor, kütüphane alanları, temizlik, güvenlik vb.)” ifadesi diğerlerine göre yüksek ortalamaya sahip iken 3,88 ile “G23- Eğitim ve araştırma faaliyetleri için sağlanan teşvik ve destekler” ifadesi diğerlerine göre düşük ortalamaya sahip bulunmuştur (Grafik 2).



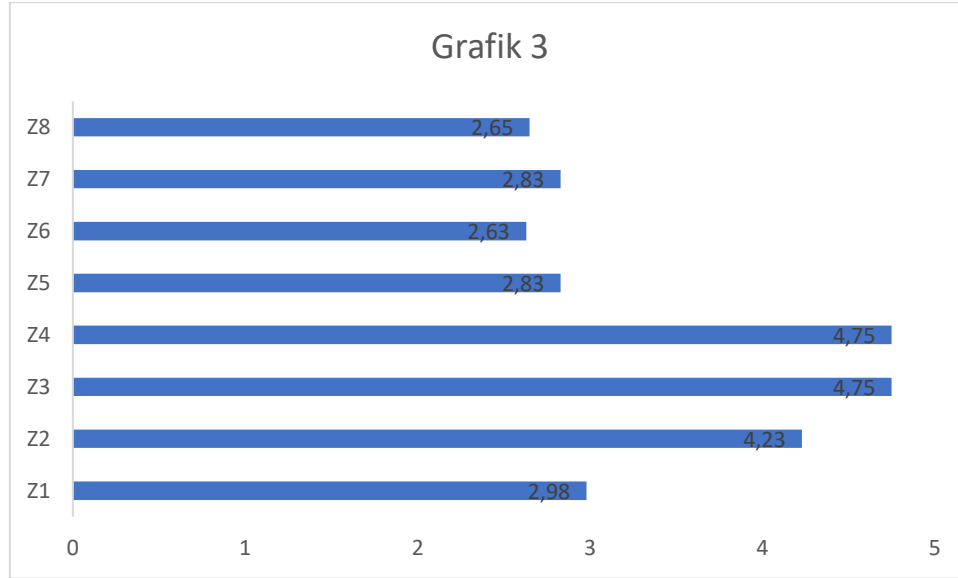
3.2.Zayıf Yönler

Katılımcıların Üniversitenin geliştirmesi gereken alanlara ilişkin görüşler ve ortalamaları (8 ifade) Tablo 3’de yer almaktadır. Zayıf yönlerle ilişkin ifadelere verilen cevapların (1:çok zayıf-5:çok güçlü) ortalamasına bakıldığında, ortalamaların 2,63 – 4,75 arasında değişiklik gösterdiği gözlemlenmiş olup, ifadelere ilişkin ortalamaların üç ifade hariç(Z2,3,4) düşük düzeyde olduğu görülmektedir. Bu sonuçlardan hareketle, katılımcılar **“teknolojik alt yapı, öğrenci, mezun ve dış paydaş geri bildirimlerinin dikkate alınma düzeyi, fiziki alt yapı ve üst yapı olanakları”** haricinde diğer alanları Üniversitenin iyileştirmesi gereken alanlar olarak belirtmişlerdir. Ortalaması yüksek bulunan bu üç alan ise Üniversitenin güçlü olduğu yönler olarak değerlendirilebilir.

Tablo 3. Zayıf Yönlerle İlişkin Bildirilen Görüşlerin Ortalamaları

	Zayıf yönlerle ilişkin ifadeler	n	Ort.	Ss.
Z1.	Akademik ve idari personele yönelik düzenlenen eğitimler	40	2,98	0,36
Z2.	Teknolojik altyapı (Wi-Fi, bilgisayar vb.)	40	4,23	0,77
Z3.	Üniversitenin öğrenci, mezun ve dış paydaş geri bildirimlerini dikkate alma düzeyi	40	4,75	0,44
Z4.	Fiziki alt yapı ve üst yapı olanakları	40	4,75	0,44
Z5.	Dış paydaşlarla olan iletişim/etkileşim	40	2,83	0,50
Z6.	Mezunlarla olan iletişimi	40	2,63	0,49
Z7.	Uluslararası ve ulusal düzeyde yapılan projeler ve bilimsel çalışmaların yeterliği	40	2,83	0,59
Z8.	Kalite güvence kültürünün yaygınlığı	40	2,65	0,53
Genel		40	3,46	0,95

2,63 ile “Z6- Mezunlarla olan iletişimi” ifadesi diğerlerine göre diğerlerine göre daha düşük ortalamaya sahip bulunmuştur. 4,23 ve 4,75 ortalamalarla “Z2,3,4- Teknolojik alt yapı, öğrenci, mezun ve dış paydaş geri bildirimlerini dikkate alma düzeyi, fiziki alt yapı ve üst yapı olanakları” ifadeleri ise güçlü alanlar kapsamında değerlendirilebilir (Grafik 3).



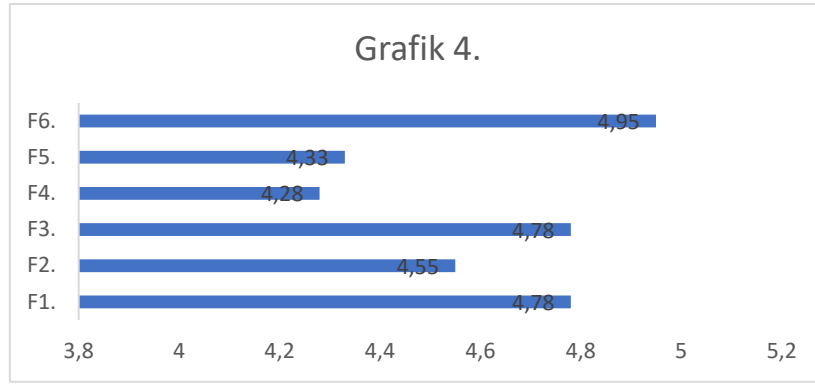
3.3.Fırsatlar

Katılımcıların Üniversitenin dış çevrede değerlendirebileceği fırsatlara ilişkin görüşler ve ortalamaları (6 ifade) Tablo 4’de yer almaktadır. Fırsatlara ilişkin ifadelere verilen cevapların (1:kesinlikle katılmıyorum-5: kesinlikle katılıyorum) ortalamasına bakıldığında, ortalamaların 4,33 – 4,95 arasında değişiklik gösterdiği gözlemlenmiş olup, ifadelere ilişkin ortalamaların yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Bu sonuçlardan hareketle, katılımcılar belirtilen alanları Üniversite için dışsal fırsatlar olarak değerlendirmişlerdir.

Tablo 4. Fırsatlara İlişkin Bildirilen Görüşlerin Ortalamaları

	Fırsatlara ilişkin ifadeler	n	Ort.	Ss.
F1.	Üniversitenin uluslararası tanınırlığını artırma potansiyeli var.	40	4,78	0,42
F2.	Yeni teknolojilere adapte olma konusunda gelişim gösterebilir.	40	4,55	0,50
F3.	Bölgedeki sanayi ve STK kuruluşları ile iş birliği olanakları	40	4,78	0,42
F4.	Uluslararası öğrenci değişim programları ve etkileşim, projelerde yer alma fırsatları	40	4,28	0,51
F5.	Uluslararası akademik iş birlikleri	40	4,33	0,57
F6.	Coğrafi ve stratejik konumu	40	4,95	0,22
	Genel	40	4,61	0,27

4,95 ile “F6- Coğrafi ve stratejik konumu” ifadesi diğerlerine göre diğerlerine göre daha yüksek ortalamaya sahip bulunmuştur (Grafik 4).



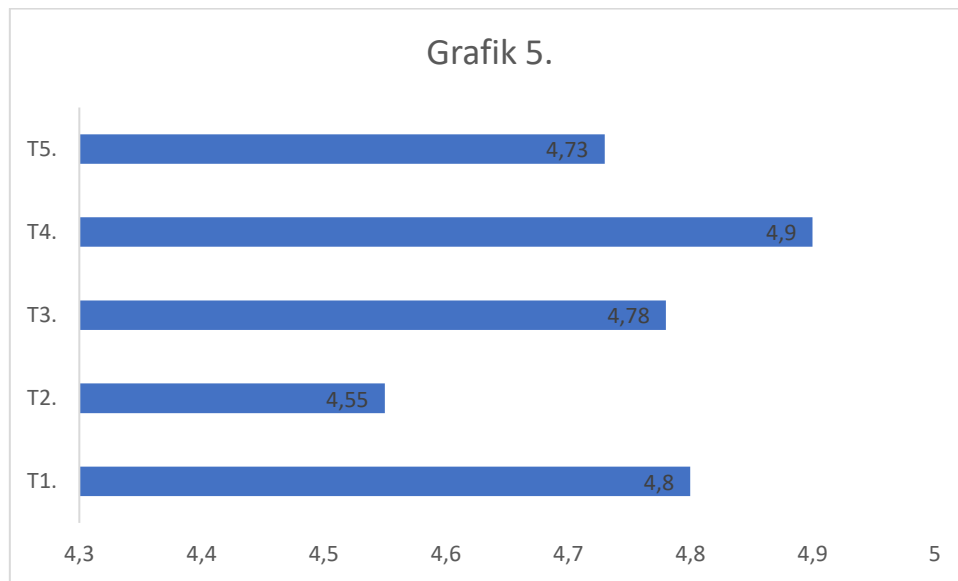
3.4.Tehditler

Katılımcıların Üniversitenin dış çevrede karşılaşılabileceği risklere ilişkin görüşler ve ortalamaları (5 ifade) Tablo 5’de yer almaktadır. Fırsatlara ilişkin ifadelere verilen cevapların (1:hiç tehdit değil-5: çok büyük tehdit) ortalamasına bakıldığında, ortalamaların 4,55 – 4,90 arasında değişiklik gösterdiği gözlemlenmiş olup, ifadelere ilişkin ortalamaların yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Bu sonuçlardan hareketle, katılımcılar belirtilen alanların Üniversite için dışsal tehdit oluşturabileceğini belirtmişlerdir.

Tablo 5. Tehditlere İlişkin Bildirilen Görüşlerin Ortalamaları

	Fırsatlara ilişkin ifadeler	n	Ort.	Ss.
T1.	Özel üniversitelerle artan rekabet	40	4,80	0,46
T2.	Yenilikçi/uzaktan eğitim modellerine yönelik adaptasyon	40	4,55	0,55
T3.	Mezun işsizliği ve istihdam sorunları	40	4,78	0,42
T4.	Yasa ve yönetmeliklerdeki sürekli değişimler ve belirsizlik	40	4,90	0,30
T5.	Ekonomik koşulların üniversite ve iş birliği olanaklarını sınırlaması	40	4,73	0,45
Genel		40	4,75	0,13

4,90 ile “T4- Yasa ve yönetmeliklerdeki sürekli değişimler ve belirsizlik” ifadesi diğerlerine göre diğerlerine göre daha yüksek ortalamaya sahip bulunmuştur (Grafik 5).



Açık Uçlu Sorulara İlişkin Görüşler

Anket formunda yer alan her bölümün altında bir açık uçlu soru bulunmaktadır. Birinci/Güçlü Yönler bölümünün altında katılımcılardan “Üniversitenin en büyük avantajlarına”, İkinci/Zayıf Yönler bölümünün altında “Üniversitenin en büyük eksikliklerine”, Üçüncü/Fırsatlar bölümünün altında “Üniversitenin en iyi değerlendirmesi gereken fırsatlara”, Dördüncü/Tehditler bölümünün altında “Üniversitenin en büyük dış tehditlerine ilişkin görüş ve önerilerini belirtmeleri istenilmiş ve bu sorulara ilişkin görüşlerinin özeti Tablo 6’da yer almaktadır.

Tablo 6. Açık Uçlu Sorulara İlişkin Bildirilen Görüşler

Sorular	Görüşler
Sizce üniversitenin en büyük avantajları nelerdir?	-AKTS ve diploma eki etiketi olması (Akademik personel tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Akreditasyon sürecini tamamlayan programlar ve devam eden hazırlıklar (Akademik personel tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Eğitim ve araştırma faaliyetlerinde Üniversitenin sağladığı teşvikler (Akademik personel ve öğrenci tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Alan uzmanı yabancı uyruklu akademisyenler (Öğrenci tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Kontenjanlardaki doluluk (İdari personel tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Program yeterliklerinin TYÇÇ ile uyumlu olması (Akademik personel tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Derslerde araştırma yetkinliğini teşvik eden faaliyetler (Öğrenci tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Öğrenci merkezli yaklaşım (Öğrenci ve mezun tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Sosyal sorumluluk bilinci ve bölgesel iş birlikleriyle yürütülen projeler (Dış paydaş tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Yeni eğitim modelleri kapsamında Moodle alt yapısı (Öğrenci ve akademik personel tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir) -Öğrenci görüşleri dikkate alınarak kurulan ulusal/uluslararası üyelikler (Öğrenci tarafından güçlü yön olarak bildirilmiştir)
Sizce üniversitenin en büyük eksiklikleri nelerdir?	-Öğrenci değişim programları kapsamında gelen öğrenci (Akademik personel tarafından zayıf yön olarak bildirilmiştir)
Sizce üniversitenin en iyi değerlendirmesi gereken fırsatlar nelerdir?	-Bölgedeki lojistik, sanayi ve sivil toplum kuruluşları (Dış paydaş tarafından fırsat olarak bildirilmiştir) -Bölgede yaygınlaşan AB projeleri (Akademik personel tarafından fırsat olarak bildirilmiştir) -Çevre illerdeki öğrenciler tarafından talep görmesi (Dış paydaş tarafından fırsat olarak bildirilmiştir)
Sizce üniversitenin en büyük dış tehditleri nelerdir?	-Bölgede artan rekabet nedeniyle yetkin öğretim elemanlarına duyulan ihtiyacın hasıl olması, öğrenci sayısında azalış (Dış paydaş tarafından tehdit olarak bildirilmiştir)

4.Değerlendirme

Anket sonuçlarına göre, birinci bölümde belirtilen alanlara katılımcılar olumlu görüşler bildirmiş ve bu alanlarda Üniversiteyi güçlü bulduklarını belirtmişlerdir. Cevaplar incelendiğinde, özellikle “kampüs olanakları (sosyal, spor, kütüphane alanları, temizlik, güvenlik vb.), sosyal ve kültürel etkinlikler, konferansların düzenlenmesi, fakülte/birimlere fiziki erişilebilirlik” alanlarının öne plana çıktığı görülmektedir.

İkinci bölümde belirtilen alanları (teknolojik alt yapı, öğrenci, mezun ve dış paydaş geri bildirimlerinin dikkate alınma düzeyi, fiziki alt yapı ve üst yapı olanakları hariç) Üniversitenin geliştirmesi ve iyileştirmesi gereken alanlar olarak bildirmişlerdir. “Teknolojik alt yapı, öğrenci, mezun ve dış paydaş geri bildirimlerinin dikkate alınma düzeyi, fiziki alt yapı ve üst yapı olanakları” alanları Üniversitenin güçlü yönleri olarak ortaya çıkmıştır. Zayıf yönler olarak ise, “mezunlarla olan iletişimi ve kalite güvence kültürünün yaygınlığı” alanlarının ön plana çıktığı görülmektedir.

Üçüncü bölümde belirtilen alanların Üniversite için dışsal fırsatlar olabileceğine dair katıldıklarını belirtmişlerdir. Özellikle, “Coğrafi ve stratejik konum” dış çevrede değerlendirilebilecek fırsat olarak ön plana çıkmıştır. Dördüncü bölümde ise, belirtilen alanların Üniversite için dışsal riskler/tehditler olabileceğine dair olumlu görüşler bildirmişlerdir. “Yasa ve yönetmeliklerdeki sürekli değişimler ve belirsizlik” dış çevrede karşılaşılabilecek tehdit olarak ön plana çıkmıştır.

Açık uçlu sorulara ilişkin verilen yanıtlar incelendiğinde, “AKTS ve diploma eki etiketi, akreditasyon sürecini tamamlayan programlar ve devam eden hazırlıklar, eğitim ve araştırma faaliyetlerinde Üniversite tarafından sağlanan teşvikler, alanında uzman yabancı uyruklu akademisyenler, kontenjanlardaki doluluk, program yeterliklerinin TYÇÇ ile uyumu, derslerde araştırma yetkinliğini teşvik eden uygulamalar, öğrenci merkezli yaklaşım, sosyal sorumluluk bilinci ve bölgesel iş birlikleriyle yürütülen projeler, yeni eğitim modelleri kapsamında Moodle alt yapısı, öğrenci görüşleri dikkate alınarak kurulan ulusal/uluslararası üyelikler” güçlü yön olarak bildirilirken, “öğrenci değişim programları kapsamında gelen öğrenci” zayıf yön, “bölgedeki lojistik, sanayi ve sivil toplum kuruluşları, bölgede yaygınlaşan AB projeleri, çevre illerdeki öğrenciler tarafından talep görmesi” dışsal fırsat, “bölgede artan rekabet nedeniyle yetkin öğretim elemanlarına duyulan ihtiyacın hasıl olması, öğrenci sayısında azalış” ise dışsal tehdit olarak bildirilmiştir.

Anket Formu

Değerli Katılımcı,

Bu form Üniversitenin mevcut durumunu değerlendirmek ve stratejik planlamasına katkı sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Cevaplarınız, üniversitemizin gelişimi için büyük önem taşımaktadır. Vereceğiniz tüm bilgiler gizli tutulacak ve 7 Nisan 2016 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (KVKK) kapsamında, bir bütün halinde değerlendirilerek bilimsel amaçlı olarak kullanılacaktır.

Katılım Onayı

Yukarıda verilen bilgileri okudum, üzerime düşen sorumlulukları anladım ve kendi isteğimle, hiçbir baskı ve zorlama olmaksızın katılmayı kabul ediyorum.

() Evet () Hayır

Üniversitedeki pozisyonunuz nedir?

- ☐ Akademik personel
☐ İdari personel
☐ Öğrenci
☐ Mezun
☐ Dış paydaş

BÖLÜM I: GÜÇLÜ YÖNLER

Açıklama: Güçlü Yönler: Üniversitenin en iyi yaptığı şeyler nelerdir?

Aşağıdaki alanlarda üniversitemizi ne kadar güçlü buluyorsunuz? (1: Çok Zayıf – 5: Çok Güçlü)

1.	Akademik kadronun yetkinliği	5	4	3	2	1
2.	İdari kadronun yetkinliği	5	4	3	2	1
3.	Akademik danışmanlık hizmetleri	5	4	3	2	1
4.	İdari danışmanlık hizmetleri	5	4	3	2	1
5.	Eğitim öğretim programlarının niteliği ve uluslararası tanınırlığı/akreditasyon	5	4	3	2	1
6.	Eğitim ve öğretim kalitesi	5	4	3	2	1
7.	Sosyal ve kültürel etkinlikler, konferansların düzenlenmesi	5	4	3	2	1
8.	Program yeterlilikleri	5	4	3	2	1
9.	Burs olanakları	5	4	3	2	1
10.	Üniversitenin tanıtım ve bilgilendirme çalışmaları	5	4	3	2	1
11.	Programların güncellenmesi ve geliştirilmesi (iş yükü, yoğunluğu vb.)	5	4	3	2	1
12.	Kampüs olanakları (sosyal, spor, kütüphane alanları, temizlik, güvenlik vb.)	5	4	3	2	1
13.	Üniversitenin uluslararası iş birlikleri	5	4	3	2	1
14.	Mezunların istihdam oranı	5	4	3	2	1
15.	Öğrenci konseyi ve kulüplerin etkinliği	5	4	3	2	1
16.	Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin niteliği	5	4	3	2	1
17.	Yabancı dilde eğitim imkânları ve uluslararası fırsatlar	5	4	3	2	1
18.	Erasmus ve değişim programları imkanları	5	4	3	2	1
19.	Yüksek lisans ve doktora programlarının olması	5	4	3	2	1
20.	Oryantasyon ve tanışma toplantılarının düzenlenmesi	5	4	3	2	1
21.	Üniversitenin sektördeki itibarı ve iş dünyası ile ilişkisi	5	4	3	2	1
22.	Kariyer merkezi ve staj olanakları/ Staj ve iş bulma destekleri	5	4	3	2	1
23.	Eğitim ve araştırma faaliyetleri için sağlanan teşvik ve destekler	5	4	3	2	1
24.	Bölgede sosyal, ekonomik ve kültürel gelişime yönelik yürütülen bilimsel çalışmalar	5	4	3	2	1
25.	Fakülte/birimlere fiziki erişilebilirlik	5	4	3	2	1
26.	Engelsiz üniversite yaşamına dair sunulan olanaklar	5	4	3	2	1
27.	Ulaşım imkanları ve bölgesel erişilebilirlik	5	4	3	2	1
28.	Dijital altyapı olanakları ve etkinliği	5	4	3	2	1
29.	Uygulamalı dersler ve laboratuvarlar	5	4	3	2	1
30.	Üst yönetimin akademik, idari personel ve öğrencilerle olan iletişimi	5	4	3	2	1

Sizce üniversitenin en büyük avantajları nelerdir?

BÖLÜM II: ZAYIF YÖNLER

Acıklama: Zayıf Yönler: Üniversitenin geliştirmesi gereken alanlar/yönleri nelerdir?

Bu bölümde, Üniversitenin iyileştirilmesi gereken alanlar değerlendirilir. (1-5 arasında değerlendirme yapınız)

1.	Akademik ve idari personele yönelik düzenlenen eğitimler	5	4	3	2	1
2.	Teknolojik altyapı (Wi-Fi, bilgisayar vb.)	5	4	3	2	1
3.	Üniversitenin öğrenci, mezun ve dış paydaş geri bildirimlerini dikkate alma düzeyi	5	4	3	2	1
4.	Fiziki alt yapı ve üst yapı olanakları	5	4	3	2	1
5.	Dış paydaşlarla olan iletişim/etkileşim	5	4	3	2	1
6.	Mezunlarla olan iletişimi	5	4	3	2	1
7.	Uluslararası ve ulusal düzeyde yapılan projeler ve bilimsel çalışmaların yeterliği	5	4	3	2	1
8.	Kalite güvence kültürünün yaygınlığı	5	4	3	2	1

Sizce üniversitenin en büyük eksiklikleri nelerdir?

BÖLÜM III: FIRSATLAR

Acıklama: Fırsatlar: Üniversitenin dış çevrede değerlendirebileceği fırsatlar nelerdir?

Aşağıdaki maddelere katılıyor musunuz? (1: Kesinlikle Katılmıyorum – 5: Kesinlikle Katılıyorum)

1.	Üniversitenin uluslararası tanınırlığını artırma potansiyeli var.	5	4	3	2	1
2.	Yeni teknolojilere adapte olma konusunda gelişim gösterebilir.	5	4	3	2	1
3.	Bölgedeki sanayi ve STK kuruluşları ile iş birliği olanakları	5	4	3	2	1
4.	Uluslararası öğrenci değişim programları ve etkileşim, projelerde yer alma fırsatları	5	4	3	2	1
5.	Uluslararası akademik iş birlikleri	5	4	3	2	1
6.	Coğrafi ve stratejik konumu	5	4	3	2	1

Sizce üniversitenin en iyi değerlendirmesi gereken fırsatlar nelerdir?.....

BÖLÜM IV: TEHDİTLER

Acıklama: Tehditler: Üniversitenin dış çevrede karşılaşabileceği riskler nelerdir?

Aşağıdaki faktörlerin Üniversitemiz için ne kadar tehdit oluşturduğunu düşünüyorsunuz? (1: Hiç Tehdit Değil – 5: Çok Büyük Tehdit)

1.	Özel üniversitelerle artan rekabet	5	4	3	2	1
2.	Yenilikçi/uzaktan eğitim modellerine yönelik adaptasyon	5	4	3	2	1
3.	Mezun işsizliği ve istihdam sorunları	5	4	3	2	1
4.	Yasa ve yönetmeliklerdeki sürekli değişimler ve belirsizlik	5	4	3	2	1
5.	Ekonomik koşulların üniversite ve iş birliği olanaklarını sınırlaması	5	4	3	2	1

Sizce üniversitenin en büyük dış tehditleri nelerdir?.....