**Toplantı Bilgileri**

* **Fakülte/Müdürlük:**
* **Bölüm/Program Adı:**
* **Toplantı Tarihi:**

**1. Program Yeterlilikleri ve Ders Hedefleri**

Derslerin program çıktıları/yeterlilikleri ile uyumu değerlendirildi mi?

Öğrenme çıktılarının güncellenmesi gerekli mi?

**Açıklama/Karar:**

**2. Ders İsimleri ve Anlaşılabilirlik**

Ders isimleri sade, anlaşılır ve güncel mi?

Aynı anlama gelen farklı adlandırmalar önlendi mi?

**Açıklama/Karar:**

**3. Ders İzlenceleri ve İçerikler**

Ders içeriklerinde güncelleme ihtiyacı var mı?

Yeni teknolojiler, güncel konular veya disiplinlerarası yaklaşımlar entegre edildi mi?

Yapay zekâ, sürdürülebilirlik, dijital beceriler gibi yeni gelişmelere yönelik içerik eklendi mi?

**Açıklama/Karar:**

**4. Derslerin Sunum Şekli (Yüz Yüze/Çevrimiçi)**

Çevrimiçi olarak sunulan dersler hangileri?

YÖK tarafından belirlenen çevrimiçi kriterlere uyuldu mu?

Zorunlu, temel ve ana derslerin çevrimiçi olmamasına dikkat edildi mi?

**Açıklama/Karar:**

**5. AKTS ve Ders Sayıları**

Toplam AKTS: ..........

Toplam ders sayısı (2/4 Yıllık): ..........

Uygulamalı ders sayısı ve oranı: ..........

Seçmeli ders oranı (%): ..........

**Açıklama/Karar:**

**6. Zorunlu/Seçmeli Ders Dengesi**

Seçmeli ders havuzu yeterli mi?

Zorunlu ve seçmeli derslerin dengesi gözden geçirildi mi?

**Açıklama/Karar:**

**7. Markalı/Sertifikalı Dersler**

Programda markalı ya da sertifikalı dersler bulunuyor mu? Önümüzdeki yıl için bir planlama yapıldı mı?

Dış paydaş destekli derslerin sayısı artırılabilir mi?

**Açıklama/Karar:**

**8. Yabancı Dille Verilen Dersler**

Programda yabancı dille verilen derslerin oranı nedir?

Bu derslerin niteliği ve öğrenciler üzerindeki etkisi değerlendirildi mi?

**Açıklama/Karar:**

**9. Öğrenci ve Mezun Geri Bildirimleri**

Mezun/çıkış anket ve Öğretim Elemanı ve AKTS İş Yükü Değerlendirme Anketi incelendi mi?

Alınan geri bildirimler doğrultusunda iyileştirme önerileri geliştirildi mi?

**Açıklama/Karar:**

**10. Ders Veren Öğretim Elemanlarının Görüşleri**

Ders sorumlularının içerik ve yöntem önerileri değerlendirildi mi?

Yeni ders teklifleri veya mevcut derslerin yeniden yapılandırılması önerildi mi?

**Açıklama/Karar:**

**11. Akreditasyon Süreci ve Mevzuat Uyumu**

YÖK/YÖKAK ve ilgili akreditasyon standartlarına uyum değerlendirildi mi?

Akreditasyonun ders planlarına olan etkisi göz önüne alındı mı?

**Açıklama/Karar:**

**12. İyileştirme Önerileri/Alınan Kararlar**

* Belirlenen değişiklikler ve sorumlular:
* Uygulama tarihleri:
* İzleme takvimi:

**Açıklama/Karar:**

**13. Toplantıya Katılanlar**

|  |  |
| --- | --- |
| **Katılımcılar** | **İmza** |
| Rektör, Prof. Dr. Murat Koç |  |
| Rektör Yardımcısı, Prof. Dr. Mahir Fisunoğlu |  |
| Kalite Yönetimi Koordinatörü, Doç. Dr. Şenol Kandemir |  |
| Eğitim Öğretim Koordinatörü, Dr. Öğr. Üyesi Gürcan Demirogları |  |
| Dekan/Müdür,  |  |
| Bölüm/Program Başkanı,  |  |
| Raportör,  |  |