**ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ**

**2024-2025 AKADEMİK YILI BAHAR YARIYILI**

**ÖĞRENCİ ÇIKIŞ ANKETİ SONUÇ RAPORU**

"2024-2025 Bahar Dönemi" kapsamında Çağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde uygulanan; hukuk fakültesi eğitimi, ortamı ve bağlantılı diğer hususlar ile ilgili değerlendirme anketi analiz edilmiş olup, elde edilen sonuçlar doğrultusunda iyileştirme alanlarını belirlemek ve öneriler sunmak amacıyla bu anket raporu hazırlanmıştır.

Çağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi dördüncü sınıf öğrencilerine; "**Hukuk Fakültesi Eğitiminin Değerlendirilmesi", "Hukuk Fakültesi Ortamının Değerlendirilmesi"** ile **"Diğer Yorumlar ve Tanımlayıcı Bilgiler"** şeklinde üç ana başlıktan oluşan toplam yirmi sekiz soru yöneltilmiş olup, kendilerinden konular ile ilgili görüş alınması hedeflenmiştir.

Anket sonuçlarına bakıldığında, özetle, **‘’hukuk fakültesi eğitimi’’** ile ilgili dalgalı bir grafik gözlemlenmiş olup, bazı sorulara 8 ve 10 puan verildiği, bazı sorularda ise 1 ve 5 puan verildiği, ancak bölüm geneline bakıldığında 6 puan ve üstü değerlendirmenin daha çok yapıldığı, dolayısıyla bölüm ortalamasının 10 üzerinden **6,28** çıktığı; **‘’hukuk fakültesi ortamı’’** ile ilgili grafikte daha az dalgalanma olduğu, birkaç soru dışında genelde 7 puana yakın bir değerlendirmenin yapıldığı ve bölüm ortalamasının 10 üzerinden **6,72** çıktığı; açık uçlu soruların olduğu **‘’öğrenci yorumu ve tanımı’’** isteyen ankette ise genellikle öğretim elemanlarından, görüşme saatlerinden ve uzaktan eğitimden duyulan memnuniyet, ancak öğrenci merkezli uygulamaların/ etkinliklerin zayıflığı düşüncesi ve fakültede tekrardan okuma isteği konusunda kararsızlık tespit edilmiştir.

Öğrencilerin Hukuk Fakültesi’ne ilişkin anket yanıtlarının ayrıntılı analizi aşağıda özetlenmiştir:

**Tablo-I**

**Uygulamaya katılım**

|  |  |
| --- | --- |
| **4. sınıf öğrencilerinin tam sayısı:** | **150** |
| **Katılımcı sayısı:** | **48** |
| **Yüzde Oranı (Katılımcı sayısının tam sayı içindeki oranı):** | **32** |

• 150 kişilik 4. sınıf öğrencisinden 48 öğrencinin katılım sağladığı ankette katılımcıların %66.7'sini kadın, %33.3'ünü erkek; %91.7'sini 1999 ve sonraki yıllarda doğan ve %8.3'ünü 1982 ila 1998 yılları arasında doğan öğrenciler oluşturmuştur. Bu, kadın ve 1999 ve sonraki yıllarda doğan öğrencilerin ankete katılım oranının daha yüksek olduğunu göstermektedir.

**2. Hukuk Fakültesi Eğitiminin Değerlendirilmesi (Yeterlilik) Alanına İlişkin Ortalama Puanlar (10 üzerinden):**

Öğrenciler birkaç soruda yaşadıkları kararsızlık dışında genel olarak yeterlilik alanlarında kendilerini yüksek puanlarla değerlendirmişlerdir.

**TABLO-II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hukuk Fakültesinin Eğitiminin Değerlendirilmesi** | **Ort.** | **Yüzde** |
| Sözlü ve yazılı iletişim becerimi geliştirdim.  | 7,42 | 74,2 |
| Gelişmiş bir adalet nosyonu çerçevesinde karşılıklı hak ve menfaatlerin dengelenmesini sağlama yeteneğini kazandım. | 7,00 | 70 |
| Evrensel etik ve kültürel değerleri özümseme, çevre koruma, iş sağlığı ve güvenliği konularında yeterli bilince sahip oldum.  | 6,92 | 69,2 |
| Yeterli düzeyde teorik bilginin yanında uyuşmazlıkların çözümünde kullanılacak hukuk metodolojisi bilgisini kazandım.  | 6,64 | 66,4 |
| Elde edilmiş olan teorik hukuk ve hukuk metodolojisi bilgilerini kullanarak lisans programının kapsadığı alanlarda ortaya çıkacak özgün hukuki sorunları çözme becerisi kazandım. | 6,60 | 66 |
| Temel alanlara ilişkin olarak yürürlükte olan ulusal ve uluslararası hukuki düzenlemeler, mahkeme içtihatları ve bunların uygulanması hakkında genel bilgi edindim. | 6,42 | 64,2 |
| Bireysel başarının yanında, ders içi etkinlikler, farazi dava çalışmaları, adliye çalışmaları ve diğer mesleki ve akademik ziyaretler ile kolektif çalışma becerisi kazandım. | 5,35 | 53,5 |
| Bir makale ya da kitabı anlayacak, hukuki metinleri yorumlayacak, ulusal ve uluslararası yargı organları kararlarını inceleyip, görüş belirtebilecek seviyede İngilizce bilgisi edindim.  | 5,46 | 54,6 |
| Araştırma için gerekli verileri elde edebilecek şekilde bilgisayar kullanma becerisi kazandım ve bu alanlardaki yenilikleri takip edebilme yeteneği elde ettim.  | 5,60 | 56 |
| Hukuk alanı dışında diğer disiplinlerden (psikoloji, ekonomi vb.) faydalanılması yolu ile pozitif hukuku geliştirici ve yaratıcı kabiliyet edindim.  | 5,73 | 57,3 |
| Seçimlik dersler aracılığıyla belirli hukuk alanlarında daha derinlemesine bilgi edindim ve bu alanlardaki yenilikleri takip edebilme yeteneği kazandım. | 5,90 | 59 |
| **Hukuk Fakültesinin Eğitiminin Genel Olarak Değerlendirilmesi** | **6,28** | **62,8** |

Bu sonuçlar, öğrencilerin sözlü ve yazılı iletişim becerisi kazanma, hak- menfaat dengesini gözetebilme, gerekli teorik bilgi ile hukuk yöntembilimini kavrayabilme dolayısıyla uyuşmazlıklar hakkında çözüm üretebilme, hukukun asli ve yardımcı kaynaklarını ve bunların uygulanmasını özümseme, evrensel değerler, çevre ve iş sağlığı ile güvenliği hakkındaki farkındalık konularında kendilerine güvendiklerini; ancak ders içi etkinlikler, uygulamaya hazırlık, İngilizce bilgisi ve akademik bilgi edinme, teknoloji kullanımı, spesifik hukuk alanları ile diğer disiplinler hakkında derinlemesine bilgi edinebilme imkanı konularında kendilerini biraz daha az yeterli hissettiklerini göstermektedir.

**3. Hukuk Fakültesi Ortamının Değerlendirilmesi (Program Memnuniyeti) Alanına İlişkin Ortalama Puanlar (10 üzerinden):**

İlgili anket sonuçlarına ilişkin elde edilen verilere göre; öğrenciler tarafından genel anlamda bir memnuniyet söz konusu olduğu, hukuk fakültesinin genel kalitesine 48 katılımcı içinden 33 katılımcının 7 puan ve üzeri bir değerlendirmede bulunduğu tespit edilmiştir.

**TABLO-III**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hukuk Fakültesi Ortamının Değerlendirilmesi** | **Ort.** | **Yüzde** |
| Görüşme saatlerinde öğretim elemanlarına ulaşabilme  | 8,00 | 80 |
| Hukuk alanıyla ilgili kütüphane kaynakları  | 7,48 | 74,8 |
| Dersi alan sınıftaki öğrenci sayısı  | 7,29 | 72,9 |
| Hukuk fakültesinin genel kalitesi | 6,81 | 68,1 |
| Öğretim elemanlarının öğretme yöntemleri | 6,79 | 67,9 |
| Hukuk Fakültesi ders programında yer alan derslerin içeriği  | 6,50 | 65 |
| Öğrenim gördüğüm lisans programında okutulan derslerin kariyer hedeflerim ve ileriki çalışmalarımla ilişki düzeyi  | 6,50 | 65 |
| Hukuk Fakültesi danışmanlığı  | 6,42 | 64,2 |
| Öğrenme ve teknolojik kaynaklar  | 6,42 | 64,2 |
| Sınıfların alt yapı yeterliliği | 6,29 | 62,9 |
| Öğrenci organizasyonları ve kulüpleri  | 6,23 | 62,3 |
| Kariyer danışmanlığı/planlama/yerleştirme hizmetleri  | 5,88 | 58,8 |
| **Hukuk Fakültesi Ortamının Genel Olarak Değerlendirilmesi** | **6,72** | **67,2** |

Bu sonuçlar, öğrencilerin hukuk fakültesi programından genel anlamda duydukları memnuniyeti; ancak kariyer danışmanlığı/planlama/yerleştirme hizmetleri konusunda biraz daha az memnun olduklarını göstermektedir.

**4. Açık Uçlu Geri Bildirimler:**

**TABLO-IV**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sorular** | **Görüşler** |
| Fakültemiz ders programında olmayan ama olması istenilen dersler  | * Roma hukuku, avukatlık hukuku, bilişim hukuku, mülteci hukuku, fikri mülkiyet hukuku, moda hukuku, çevre hukuku, enerji hukuku, derslerinin olması ve vergi hukukunun zorunlu ders olması
* Yapay zekâ ve psikoloji gibi başka disiplinlerle ilgili derslerin olması
* HMGS’de olup da kontenjan veya başka nedenlerden dolayı alınamayan dersler için kontenjan sorununun vd. ilgili problemlerin çözülmesi
* Uygulamalı derslerin artırılması, staja hazırlık/dilekçe yazma gibi uygulamaya hazırlık derslerinin olması
 |
| Memnun kaldıkları alanlar | * Dersler,
* Öğretim elemanlarının kalitesi (en çok Dr. Öğr. Üyesi Mustafa OKŞAR, Dr. Öğr. Üyesi Tuğçe ARSLANPINAR TAT ile Dr. Öğr. Üyesi Gülten Venüs CÖMERT),
* Öğretim elemanları ile görüşme saatleri
* Kütüphane, öğrenci kulüpleri, düzenlenen konferans, sempozyum ve ELSA kurgusal duruşma yarışması gibi etkinlikler
* ceza hukuku ve medeni hukuk dersleri
 |
| Memnun olmadıkları durumlar | * öğrenci merkezli uygulamaların, sosyal aktiviteler
* İngilizce dersler ile ilgili hususlar (zorunlu olmsı, kredisinin hukuk derslerine göre yüksek olması, %30 olması, derslerin anlaşılamaması)
* öğretim yöntem ve tekniğinden
* son anda iptal edilen derslerden
* dönem içinde yer değiştirildiğinden dolayı alınamayan derslerden
* bazı hocaların sınavda çok zor soru sormasından
* okulun konumu ve servislerin kalkması dolayısıyla oluşan ulaşım sıkıntısının derse katılma isteğini azalttığından
* bazı danışanların ilgisizliğinden
* sekreterlik hizmetinden
* ders geçme notundan
* ders içeriklerinden
* ders programından
* devletler genel, milletlerarası özel hukuk, eşya hukuku, miras hukuku ile vergi hukuku derslerinin verimsiz geçtiğinden
* taleplerin uygulanmamasından
 |
| Tekrar tercih etme durumları | Ankete katılan öğrencilerden 1’den 10’a kadar olacak şekilde bir puan sistemi üzerinden değerlendirme yapılması talep edilmiş olup, **48** öğrenci üzerinden yapılan değerlendirmede ortalama puanlama **4,58** olarak tespit edilmiştir. |
| Uzaktan Eğitim Faaliyetleri | Ankete katılan öğrencilerin **31’i** olumlu yanıt vermiş olup, gerekçe olarak; ‘’uzaktan eğitimin zamandan ve paradan tasarruf sağladığı, ulaşım problemi nedeniyle daha mantıklı bir tercih olup uzaktan eğitim yapılan derslerin günümüz teknolojisinden de kaynaklı artırılmasının gerektiği, çevrimiçi yürütülen derslerin destekleyici ve yeterli/ verimli olduğu, bazı hocaların çevrimiçi ders olsa bile özverili şekilde ders verdiği, yüz yüze kadar iyi olamasa da hocaların kalitesinden kaynaklı iyi geçtiği ve böylece derse odaklanıldığı, geçmiş yıllarda doğru kullanıldığı ve yine bu şekilde kullanılmasının mümkün olabileceği’’ gösterilmiştir. **15 öğrenci ise** olumsuz yanıta gerekçe olarak ‘’bazı önemli ve anlaşılması zor derslerin/ zorunlu derslerin çevrimiçi yerine yüz yüze verilmesi gerektiği zira çevrimiçi verildiğinde dersi anlamakta zorluk çekildiği, kamera açma zorunluluğu olmadığından dersler sıkıcı geçtiği, bilgisayar başında uzun süre oturmanın olumsuz sonuçları ve bu yöntemle derslerden verim alınamadığı’’ gösterilmiştir. 2 öğrenci ise bu soruyu yanıtsız bırakmıştır. |

Öğrenciler arasında olması istenilen ders olarak en çok ‘’Roma Hukuku’’ (15 katılımcı) ve ‘’Avukatlık Hukuku’’ (6 katılımcı) tercih edildiği, ayrıca ‘’Vergi Hukuku’’ gibi ‘’HMGS’de olup da kontenjan veya başka nedenlerden dolayı alınamayan derslerin de (4 katılımcı) talep edildiği gözlemlenmiştir. Bu dersler dışında seçmeli dersler arasında ‘’Bilişim Hukuku, Staja Hazırlık/Dilekçe Yazma, Mülteci Hukuku, Fikri Mülkiyet Hukuku, Moda Hukuku, Çevre Hukuku, Enerji Hukuku, Yapay Zekâ ve Psikoloji’’ gibi derslerin bulunması katılımcıların bir kısmı tarafından talep edilmiştir. İngilizce derslerin kredisinin düşürülmesi yönünde de talep bulunmaktadır. Öğretim elemanlarından Dr. Öğr. Üyesi Mustafa OKŞAR, Dr. Öğr. Üyesi Tuğçe ARSLANPINAR TAT ile Dr. Öğr. Üyesi Gülten Venüs CÖMERT’ten duyulan memnuniyetin özellikle ve çoğunlukla belirtildiği; bazı katılımcılar tarafından ise öğretim elemanları Dr. Öğr. Üyesi Sami DOĞRU, Dr. Öğr. Üyesi Tarık Polat İŞOĞLU ve Dr. Öğr. Üyesi Özge DEMİRDELEN ile ceza hukuku ve medeni hukuk derslerinden de memnun kalındığı tespit edilmiştir. Bunlar dışında bazı katılımcıların kütüphane, öğrenci kulüpleri, düzenlenen konferans, sempozyum, ELSA kurgusal duruşma yarışması gibi etkinliklerden ve akademisyenlere görüşme saatlerinden ve imkanından da memnun kaldıkları gözlemlenmiştir.

En az memnun kalınan alan konusunda ‘’öğrenci merkezli uygulamaların, sosyal aktivitelerin ile İngilizce dersler ile ilgili hususların (kredilerinin hukuk derslerinden yüksek olması, yeterince anlaşılmaması, zorunlu ve %30 oranında olması)’’ gösterildiği tespit edilmiştir. Bunların yanında bazı katılımcılar tarafından; öğretim yöntem ve tekniğinden, son anda iptal edilen derslerden, dönem içinde yer değiştirildiğinden dolayı alınamayan derslerden, bazı hocaların sınavda çok zor soru sormasından, okulun konumu ve servislerin kalkması dolayısıyla oluşan ulaşım sıkıntısının derse katılma isteğini azalttığından, bazı danışanların ilgisizliğinden, sekreterlik hizmetinden, ders geçme notundan, ders içeriklerinden, ders programından, taleplerin uygulanmamasından ve devletler genel, milletlerarası özel hukuk, eşya hukuku, miras hukuku ile vergi hukuku derslerinin verimsiz geçtiğinden de bahsedilmiştir.

Bölümü tekrar okuma isteği sorusuna ise en çok verilen cevabın en düşük oy olan 1 puan (13 katılımcı) olduğu tespit edilmiştir. İkinci en çok cevap 10 katılımcı ile 5 puan iken, üçüncü en büyük cevap ise eşit olan ve toplam 12 katılımcıyı oluşturan 7 puan ve 8 puan olmuştur.

**6. Sonuç ve Öneriler**

‘’Çağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi 2024-2025 Akademik Yılı Bahar Yarıyılı Öğrenci Çıkış Anketi’’ sonuçlarına göre, fakültemizi ilgilendiren konularda ilgili alanlardaki olumlu ve olumsuz belirlemelerin tespit edilerek olumsuz yönlerin iyileştirilmesi konusunda görüş ve önerilerin alınabilmesi için üniversitemizdeki iyileştirmelere uygun ve üniversitemiz hedefleri doğrultusunda çeşitli eğitim ve toplantılar gerçekleştirilecektir.

Elde edilen bulgulara göre, düzenlenecek olan toplantılarda aşağıda belirtilen maddelerin tartışılması önerilmektedir:

* Öncelikle yapılan ankette en çok dikkati çeken ve çelişki barındıran hususun *‘’Tekrar başlayabilme şansınız olsaydı, yine fakültemizde okumak ister miydiniz?’’* sorusuna verilen cevap olduğudur. Zira soruya en çok verilen cevabın en düşük oy olan 1 puan (13 katılımcı) olmuştur. İkinci en çok cevap 10 katılımcı ile 5 puan iken, üçüncü en büyük cevap ise eşit olan ve toplam 12 katılımcıyı oluşturan 7 puan ve 8 puan olmuştur. Ancak daha önce izah edildiği gibi, *‘’Hukuk fakültesinin genel kalitesi’’* sorusuna ise 48 katılımcı içinden 33 katılımcının 7 puan ve üzeri bir değerlendirmede bulunduğu gözlemlenmiştir. Katılımcıları kararsız kılıp çelişkinin doğmasına sebebiyet veren olumsuz hususların doğru bir şekilde tespitinin yapılması ve bu konularda bazı iyileştirmelere gidilmesi,
* Öğrencilerin psikoloji ve ekonomi gibi bir hukukçunun bilmesi gereken bazı önemli diğer disiplinlere hakimiyetlerinin sağlanabilmesi için öğretim elemanları tarafından eğer ders ile bağlantılı ise ders içinde, değil ise ders dışında okul içi bazı etkinlikler yoluyla öğrencilere bu disiplinler hakkında bilgilendirme yapılması, mümkün ise öğrencilerin talepleri doğrultusunda farklı disiplinlerle ilgili daha faydalı olunacağının düşünüldüğü başka bir seçmeli ders tespit edilip eklenmesi,
* Mezun olunduktan sonra uygulamada zorlukla karşılaşılmaması için, uygulama becerisinin de geliştirilebilmesi adına teorik bilginin yanı sıra ders içi etkinlikler, farazi dava çalışmaları, adliye çalışmaları ve diğer mesleki ve akademik ziyaretlerin artırılması yoluyla öğrencilere teoriyi geliştirebilip rafine edebilme becerisi ve kolektif çalışma becerisi kazandırılması, bunun için gerekli zorunlu ya da seçmeli ders gibi altyapının sağlanması, mümkün ise uygulamalı derslerin kontenjanlarının artırılması,
* Öğrencilerin memnun kalmadığı, yeterince bilgi sahibi olamadığını düşündüğü dersler ile ilgili probleme neden olan hususların tespit edilerek, öğretim elemanlarıyla yapılacak genel bir toplantıda bu konuların öğretim elemanlarına tavsiye niteliğinde dile getirilmesi ve çözüm önerileri sunulması, toplantıda ayrıca derslerin mümkün oldukça son anda iptal edilmemesi, danışman hocaların öğrencilerle daha yakından ilgilenmesi ve sınavda sorulan sorularla ilgili daha duyarlı davranılması gibi konuların da dile getirilmesi,
* İngilizce eğitim veren öğretim elemanları tarafından, öğrencilere İngilizce öğrenimin gerekliliği ve avantajlarından özellikle bahsedilmesi, dersi öğretirken İngilizcenin de sevdirilmeye çalışılması, gerekirse öğrenmede güçlük çeken öğrencilere İngilizceyi daha iyi öğrenebilmeleri için onları bir eğitim kursuna kaydolmaya, İngilizce konuşan arkadaşlar edinmeye ve Erasmus gibi öğrenci değişim programlarına başvurmaya teşvik edilebilmesi için bu konuda genel bir toplantı yapılıp kendilerine birtakım görevler verilmesi,
* ‘’Kariyer Planlama’’ gibi zorunlu derslerin etkinlik sayısının artırılması ve bu ders kapsamında öğrencilere de bazı görevler verilmesi, öğretim elemanları tarafından bu derste öğrencilerle interaktif öğretme yöntemi ile iletişime geçilmesi, böylelikle öğrencilerin kendilerini keşfetmelerinin ve ilgi alanları, zayıf ve güçlü yönlerine göre stratejik plan ve uygulama yapabilmelerinin sağlanması,
* Şayet mümkün ise öğrencilerin talep ettiği ‘’Roma Hukuku, Avukatlık Hukuku, Bilişim Hukuku, Staja Hazırlık/Dilekçe Yazma, Mülteci Hukuku, Fikri Mülkiyet Hukuku, Moda Hukuku, Çevre Hukuku, Enerji Hukuku, Yapay Zekâ ve Psikoloji’’ gibi derslerin açılması için gerekli görüşmelerin sağlanması, ‘’HMGS’’de olup da kontenjan veya başka nedenlerden dolayı alınamayan ‘’Vergi Hukuku’’ gibi derslerin mümkün ise kontenjanının artırılması, daha fazla öğrencinin sınavda başarılı olabilmesi için HMGS odaklı yeni çalışmalar yapılması ve ders içeriklerinin mümkün ise özellikle HMGS ile paralel olacak şekilde değiştirilmesi için gerekli önlemleri alma, ders içerikleri ve ders programı geliştirme önerilerini içeren birtakım toplantıların düzenlenmesi,
* Öğretim yöntem ve tekniklerinin artırılması ve öğrencilerin derslerden daha çok verim alabilmesi için eğiticinin eğitimi gibi eğitim programlarının daha çok yapılması ve mümkün ise bu eğitimin yüz yüze ya da uygun bir tarih ve saatte çevrimiçi verilmesi,
* Sekreterlik hizmetinin geliştirilebilmesi için idari personelin de bazı eğitim programlarına dahil edilmesi,
* Dönem içinde yer değiştirildiğinden dolayı alınamayan dersler olur ise bu derslerin çevrimiçi verilmesi ve dersi almayan ama o dersten sorumlu olmayan kişilerin dönem dersleri ile çakışmayacak bir saate konulması ve böylelikle bu öğrencilerin de ilgili derse katılımının teşvik edilmesi, bunun için gerekli duyuruların okulun web sitesinde fakülte duyuruları kısmında yapılması,
* Online derslerde öğretim elemanlarının öğrencileri aktif tutabilecek, verim almalarını sağlayabilecek şekilde anlatım yöntemleri geliştirebilmeleri için yapılacak genel bir toplantıda kendilerine özellikle de interaktif öğretme yöntemlerine başvurma hususunda teşvikte bulunulması

 önerilmektedir.