

II. AKADEMİK İŞ BİRLİĞİ ÇALIŞTAYI SONUÇ RAPORU

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	1
GİRİŞ	2
PROGRAM AKIŞI.....	3
ÇALIŞTAYIN METODOLOJİSİ VE KAPSAMI.....	4
YUVARLAK MASA TOPLANTI ÇIKTILARI	5
ÇALIŞTAY DEĞERLENDİRME ANKETİ VE KATILIMCI GERİ BİLDİRİMLERİ	13
ANKET KATILIMCILARININ GENEL PROFİLİ	13
ANKET SORULARI VE CEVAP DAĞILIMLARI.....	15
NİTEL GERİ BİLDİRİMLER	20
ÇALIŞTAYIN GÜÇLÜ YÖNLERİ VE MEMNUNİYET ODAKLI TESPİTLER	20
YAPISAL İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ VE GELECEK PROJEKSİYONU	21
ANKET ÇIKTILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	22
İŞ BİRLİĞİ TERCİHLERİ ANALİZİ	23

GİRİŞ

Yükseköğretim sistemimizde kurumsal kapasitenin geliştirilmesi, kaynakların etkin kullanımı ve bölgesel kalkınmaya sunulan katkının artırılması hedefleri doğrultusunda; Tarsus Üniversitesi ev sahipliğinde, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi (ATÜ) ve Çağ Üniversitesi paydaşlığında düzenlenen **II. Akademik İş Birliği Çalıştayı**, 19 Ocak 2026 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Çalıştay, bölgesel yükseköğretim potansiyelinin etkin kullanımı adına önemli bir zemin oluşturmuştur.

Akademik etkileşimi güçlendirmek, disiplinler arası çalışma kültürünü geliştirmek, bölgesel inovasyon ekosistemini güçlendirmek amacıyla düzenlenen bu stratejik toplantı, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından önceliklendirilen Araştırma-Geliştirme Süreçlerinde Dış Paydaş Katılımı ve Toplumsal Katkı ölçütlerine doğrudan hizmet edecek nitelikte kurgulanmış; farklı kurumsal kültürlere sahip üç üniversitenin öğretim elemanlarını aynı masa etrafında buluşturarak, somut iş birliği imkânlarının araştırıldığı bir platform işlevi görmüştür.

Tarsus Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Ali Özen, ATÜ Rektörü Prof. Dr. Adnan Sözen ve Çağ Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Murat Koç'un teşrifleriyle, en üst düzeyde kurumsal iradenin beyan edildiği açılış oturumunda; üniversiteler arası ikili iş birliklerinin sürdürülebilirliği ve somut çıktılara dönüştürülmesi gerekliliği vurgulanmıştır. Rektörlerimizin ortak vizyonu, bölgesel yakınlığın akademik bir avantaja dönüştürülmesi ve ortak altyapı kullanımıyla kamu kaynaklarında verimliliğin sağlanmasıdır.

Etkinliğe katılım sağlayan Çukurova Teknokent Genel Müdürü Bora Kocaman ve Çukurova Kalkınma Ajansı Mersin Ofis Koordinatörü Levent Selekoğlu'nun sunumları, akademik üretimin ticarileşmesi ve bölgesel kalkınma hedefleriyle bütünleşmesi açısından yol gösterici olmuştur.

PROGRAM AKIŞI

- 14.00 – 14.15 **Açılış Konuőmaları**
Prof. Dr. Ali ÖZEN – Tarsus Üniversitesi Rektörü
Prof. Dr. Adnan SÖZEN – Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji
Üniversitesi Rektörü
Prof. Dr. Murat KOÇ – Çağ Üniversitesi Rektörü
- 14.15 – 14.45 **AR-GE ve Proje İmkanları**
Çukurova Tekno Kent
Çukurova Kalkınma Ajansı
- 14.45 – 15.15 **Birim Tanıtım Sunumları**
- 15.15 – 16.45 **Yuvarlak Masa Toplantıları**
Masa 1 – Yapay Zekâ, Veri Bilimi ve Analitik
Masa 2 – Yazılım Mühendisliği ve Bilgisayar Bilimleri
Masa 3 – Hukuk ve Uluslararası İlişkiler
Masa 4 – Yönetim Bilişim Sistemleri ve İktisat
Masa 5 – Finans ve Ekonomi Politikaları
Masa 6 – İşletme, Pazarlama ve Turizm
Masa 7 – Uluslararası Ticaret
Masa 8 – Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi
Masa 9 – Psikoloji ve Sağlık Yönetimi
Masa 10 – Dil, Kültür ve Çeviri Çalışmaları
Masa 11 – Elektrik ve Elektronik Mühendisliği
Masa 12 – Makine Mühendisliği
Masa 13 – Endüstri Mühendisliği
Masa 14 – Enerji, Malzeme ve İnşaat Mühendisliği
Masa 15 – Gıda, Biyomühendislik ve Maden Mühendisliği
Masa 16 – Havacılık ve Uzay Mühendisliği

ÇALIŞTAYIN METODOLOJİSİ VE KAPSAMI

Çalışmaya üniversite rektörlüklerinin genel vizyonundan hareketle birim tanıtımlarına, oradan da spesifik masa tartışmalarına inilen bir akış izlenmiştir. Bu sistematik yaklaşım, her bir katılımcının kendi uzmanlık alanında derinleşirken, büyük resimdeki bölgesel kalkınma hedefleriyle de temas kurmasını sağlamıştır. Süreç moderatörler eşliğinde yürütülen tartışmaların kayıt altına alınması ve akabinde elde edilen nitel verilerin raporlanması aşamalarıyla tamamlanmıştır.

Yaklaşık 160 akademisyenin katılımıyla gerçekleştirilen çalıştay; akademik iş birliğini soyut temennilerden arındırıp somut eylem planlarına dönüştürmek amacıyla, katılımcı odaklı ve etkileşimi önceleyen “Yuvarlak Masa / Odak Grup Görüşmesi” metodolojisi üzerine kurgulanmıştır. Bu çerçevede, farklı disiplinlerin özgül ihtiyaçlarını ve potansiyellerini derinlemesine analiz edebilmek adına 16 farklı tematik çalışma grubu oluşturulmuştur.

Yapay Zekâ ve Veri Bilimi’nden Hukuk ve Uluslararası İlişkiler’e, Mühendislik disiplinlerinden (Endüstri, Makine, Elektrik-Elektronik, Gıda vb.) Sosyal ve Beşerî Bilimler’e (Psikoloji, Siyaset Bilimi, Dil ve Kültür vb.) kadar geniş bir yelpazeye yayılan bu masalar, disiplinler arası etkileşimi maksimize edecek şekilde yapılandırılmıştır. Her bir masada, ilgili alanın uzmanı olan akademisyenler bir araya gelerek; mevcut altyapı olanaklarının ve insan kaynağı envanterinin analizi, eğitim-öğretim süreçlerinde kalite standartlarının yükseltilmesi ve potansiyel proje ortaklıklarını “mevcut durum analizi” ve “gelecek projeksiyonu” ekseninde değerlendirmiştir.

Şubat ayında Adana Organize Sanayi Bölgesi’nde ve Mart ayında Çağ Üniversitesi kampüsünde devam etmesi planlanan bu iş birliği sürecinin, sadece niyet beyanı düzeyinde kalmayıp “kurumlararası etkileşim” ve “kaynakların verimli kullanımı” ilkeleri doğrultusunda Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsü içerisinde izlenebilir bir eylem planına dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

Aşağıdaki bölümde, 16 farklı çalışma grubunun gerçekleştirdiği yuvarlak masa toplantılarının çıktıları, alınan stratejik kararlar ve somut iş birliği önerileri tematik alanlar bazında sunulmaktadır.

YUVARLAK MASA TOPLANTI ÇIKTILARI

Elektrik ve Elektronik Mühendisliği çalışma grubu, ortak yayın yapma ve lisansüstü tezlerde eş danışmanlık ve karşılıklı jüri üyeliği mekanizmalarının işletilmesi konularını müzakere etmiş ve şu konularda değerlendirmede bulunmuşlardır:

- Ansys/Maxwell yazılımları ve EBSCO veri tabanlarının ortak araştırma süreçlerine entegre edilmesi değerlendirilmiştir.
- Akademik odak olarak Kontrol-Kumanda Sistemleri, Fix-Time Stability for Nonlinear Systems, Prescribed-Time Stability for Nonlinear Systems, Fractional Order based Control Design for Nonlinear Systems ve Elektrik Makineleri alanında motor tasarımları konuları belirlenmiştir. Bu kapsamda elektrik motorlarında tasarım ve optimizasyon odaklı akademik çalışmalar ve yayımlar yapılacağı kararlaştırılmıştır.
- Grup somut altyapı ve AR-GE önerisi olarak ise her iki üniversitede eş zamanlı bulunacak Teleoperasyon Tabanlı Robot Deney Düzeneginin kurulması, yönetimden öncelikli ihtiyaç olarak talep edilmiştir.

Endüstri Mühendisliği çalışma grubu; ATÜ'nün 7+1 eğitim modeli ve MÜDEK akreditasyon süreçlerindeki tecrübesi ile sahip olduğu ücretsiz MATLAB yazılım lisansı imkânlarını değerlendirmiş; her iki kurum personelinin de eşdeğer düzeyde yurtdışı tecrübesine sahip olduğunu vurgulamıştır. Grup;

- Akademik iş birliği çerçevesinde karşılıklı dış paydaş belirlenmesi,
- Öğretim elemanları ile lisansüstü öğrencilerin zorunlu katılım sağlayacağı, konuk öğretim üyelerinin yer alacağı sistematik seminerlerin (3 ayda 1) düzenlenmesine karar kılınmıştır.
- Geliştirilecek vaka analizi çalışmalarının, özellikle tezlerden üretilen çıktılarla beslenerek uluslararası yayınevleri iş birliğiyle kitap haline getirilmesi hedeflenmiştir.
- Proje süreçlerinde; öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarının eşleştirilmesi, Kalkınma Ajansı Teknik Destek başvurularında ortak ihtiyaçlara yönelik projeler geliştirilmesi ve TÜBİTAK 2218 programı kapsamında danışmanlık kurgulanması planlanmıştır.
- Eğitim alanında lisansüstü ders içeriklerinin kontrolü, karşılıklı ders hareketliliği ve MÜDEK hazırlıklarında tecrübe paylaşımı öngörülmüştür.
- Somut çıktı olarak Ocak 2026'da iki yüksek lisans tez savunması için jüri daveti yapılması ve Şubat 2026'ya kadar potansiyel iş birliklerinin netleştirilmesi karara bağlanmıştır. İletişimin sürdürülebilirliği için bir WhatsApp grubu oluşturulmuştur.

Gıda, Biyomühendislik ve Maden Mühendisliği çalışma grubu; ATÜ İleri Teknolojiler Uygulama ve Araştırma Merkezi (İLTEM) bünyesindeki hesaplama programları ve iş istasyonlarının sunduğu altyapı imkânlarını değerlendirmiştir. Grup;

- Tarsus Üniversitesinden Öğr. Gör. Mahmud Mirzai ve ATÜ'den Doç. Dr. Mehmet Erman Mert öncülüğünde, kimya alanında moleküler arası dinamik hesaplamalar üzerine ortak çalışma üretilebileceğini gündeme almıştır.
- Somut olarak ATÜ İLTEM'e kapsamlı bir teknik ziyaret gerçekleştirilmesi karara bağlanmış olup; yönetimden bu ziyaret için ulaşım desteği ve ilerleyen aşamalar için mali destek talep edilmiştir.

Havacılık ve Uzay Mühendisliği çalışma grubu;

- ATÜ'nün aerodinamik ve yapısal malzemeler alanındaki güçlü akademik kadrosunun bulunduğunu ve laboratuvar altyapısının, Tarsus Üniversitesi öğretim üyeleri tarafından yılın belirli dönemlerinde kullanılması imkânını değerlendirmiştir.
- Tarsus Üniversitesinde laboratuvar eksikliği ve sınırlı proje çıktısı bulunması sebebiyle, ATÜ bünyesinde yürüyen 5 adet TÜBİTAK 1001 projesinin bulunduğu, bundan sonra hayata geçirilecek proje ekosistemine Tarsus Üniversitesi öğretim üyelerinin araştırmacı olarak dahil edilebileceği değerlendirilmiştir.
- Eğitim iş birliği kapsamında teknik seçmeli derslerin karşılıklı açılması önerilmiştir.
- Somut çıktı olarak Prof. Dr. Muharrem Kunduracı ve Doç. Dr. Turaç Farsadi lisansüstü tezlerde ikinci danışmanlık konusunda anlaşmaya varmıştır. Bahar dönemi bitmeden çevrim içi takip toplantısı yapılması kararlaştırılmıştır. Tarsus Üniversitesi yönetiminden laboratuvar altyapısının güçlendirilmesi talep edilmektedir.

Makine Mühendisliği çalışma grubu, Tarsus Üniversitesi Makine Mühendisliği bölümünün özellikle enerji, ısı bilimi, batarya teknolojileri ve yönetim sistemleri alanında yetkin olduğunu; ATÜ Makine Mühendisliği bölümünün ise enerji, termodinamik, imalat ve konstrüksiyon ve mekanik alanında yetkinliğe sahip olduğunu değerlendirmektedir. Grup;

- Mühendislik Fakültesi bünyesinde kurulu olan ve farklı TÜBİTAK projeleri kapsamında fon alan BioTFSL gibi araştırma laboratuvarlarındaki sayısal-deneysel altyapıların ortaklık çerçevesinde kullanılacağını kaydetmiştir. Grup ayrıca ATÜ Makine Mühendisliği Bölümü bünyesinde, boru basınç test laboratuvarı ve içerisindeki cihazların kullanılarak ortak çalışmalar gerçekleştirilmesini hedeflemektedir.

- Her iki üniversitenin BAP koordinasyon birimlerinin yürütecek olduğu ortak proje çağruları ile araştırma projeleri gerçekleştirilmesini ve proje çıktılarının uluslararası saygın dergilerde yayına dönüşmesini gündeme alan çalışma grubu,
- Ortak tez danışmanlıklarına katkı vererek çıktılar kapsamında ortak yayın faaliyetleri gerçekleştirilmesini hedeflemektedir.
- Eğitim ve öğretim iş birliği bağlamında çalışma grubu hem tez savunmalarında jüri üyelikleri hem de tez eş danışmanlıkları vasıtasıyla lisansüstü eğitim-öğretim iş birlikleri gerçekleştirmeyi hedeflemektedir. Lisansüstü eğitime devam eden öğrencilerin belirleyecek oldukları ve ana bilim dalları tarafından onaylanan en fazla 2 adet dersi diğer üniversiteden alması ile birlikte genç araştırmacıların tanışması ve akademik iş birliğine katkı sağlanması hedeflenmektedir.
- Somut çıktı olarak iki üniversite arasında Çukurova Kalkınma Ajansı'na sunulacak olan ortak bir proje ile bölgemizde önemli bir eksiklik olan ve önemli döner sermaye geliri sağlayacak olan metal üç boyutlu yazıcı alımı gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir. Bu kapsamda Tarsus Üniversitesi bünyesinde kurulu olan İleri ve Akıllı İmalat Araştırma ve Uygulama Merkezinin (İLAKİM) proje yazım, başvuru ve uygulama sürecinde rol üstlenmesinin yerinde olacağı değerlendirilmiştir.
- Her iki üniversitenin Sürekli Eğitim Merkezleri tarafından koordine edilecek ortak eğitim ve sertifika programları gerçekleştirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmiştir.
- Grup, ortak projeler gerçekleştirilebilmesi amacıyla kurumsal imkanlar dâhilinde BAP proje bütçelerinin artışına ihtiyaç duyulduğunu kaydetmektedir.

Enerji, Malzeme ve İnşaat Mühendisliği çalışma grubu üyeleri, ilgili oldukları diğer çalışma gruplarına dâhil olmuşlardır. Dolayısıyla bu masanın kendine özgü bir çıktısı olmayıp üyeler iş birliğini diğer masalar üzerinden sürdüreceklerdir.

Yazılım Mühendisliği ve Bilgisayar Bilimleri çalışma grubu; kurumlarda alan bazında yetkin akademik personel bulunduğunu, bununla birlikte yetkin personel sayısının ATÜ'de daha fazla olduğunu vurgulamaktadır. Grup;

- Lisansüstü tez danışmanlıkları ve jüri üyeliklerinde iş birliğine gidilmesi,
- Proje ve tez süreçlerindeki ortaklıkların bilimsel yayın (makale/bildiri) ve ortak TÜBİTAK projelerine dönüştürülmesi hususlarında görüş birliğine varmıştır.
- Somut bir çalışma konusu henüz netleştirilmemiş olmakla birlikte, ilkesel olarak ortak tez, yayın ve proje üretilmesi karara bağlanmıştır. Sürecin takibinin e-posta yoluyla yürütülmesi planlanırken; iş birliklerinin sürdürülebilirliği için öğretim üyelerinin yılda

birkaç kez daha küçük odak gruplar halinde bir araya gelmesi, bu kapsamda yönetimden gerekli görevlendirme izinlerinin ve lojistik desteğin sağlanması talep edilmiştir.

Yapay Zekâ, Veri Bilimi ve Analitik çalışma grubu; kurumlarda alan bazında yetkin akademik personel bulunduğunu belirterek ATÜ bünyesindeki uzman personel yoğunluğunun yarattığı potansiyele dikkat çekmiştir. Grup tarafından;

- Lisansüstü tez danışmanlıkları ve jüri üyeliklerinde iş birliği yapılması, geliştirilecek ortak TÜBİTAK projeleri ve tez çalışmaları neticesinde ortak makale ve bildirimler üretilmesi kararlaştırılmıştır.
- Henüz spesifik bir çalışma konusu üzerinde mutabakat sağlanamamış olsa da, yapay zekânın disiplinler arası doğası gereği sadece ilgili bölümler arasında değil, farklı disiplinlerle de (örneğin ATÜ Gıda Mühendisliği Bölümünden gelen talep doğrultusunda) ortak çalışmalar yürütülmesi fikri benimsenmiştir.
- Lisansüstü tezlerde ikinci danışman görevlendirmesi konusunda anlaşmaya varan grup, sürecin takibini e-posta yoluyla sürdürecektir. İş birliklerinin somutlaşması adına, öğretim üyelerinin yılda birkaç kez daha küçük odak gruplar halinde bir araya gelmesi ve bu toplantılar için yönetimden gerekli görevlendirme ve lojistik desteğin sağlanması talep edilmiştir.

Yönetim Bilişim Sistemleri ve İktisat çalışma grubu;

- Çağ Üniversitesinin VR Laboratuvarı ve Planetaryum altyapısını ortak kullanım alanı olarak değerlendirmiş; Tarsus Üniversitesinin nitelikli yayın ve proje yetkinliği, ATÜ'nün geniş akademik kadrosu ve lisansüstü eğitimdeki multidisipliner profili, Çağ Üniversitesinin ise araştırma laboratuvarı kapasitesi ile sürece katkı sunacağını tespit etmiştir.

Akademik ve bilimsel iş birlikleri kapsamında;

- Bölüm başkanlıkları nezdinde ziyaretler gerçekleştirilmesi,
- Danışma kurullarına akademi dış paydaş davetlerinin yapılması,
- Tarsus Üniversitesinde 2026 Bahar Dönemi'nde planlanan YBS çalıştayına paydaş katılımının sağlanması,
- Bölüm seminerlerine karşılıklı konuşmacı davet edilmesi,
- Çağ Üniversitesi laboratuvarları için kullanım protokollerinin oluşturulması kararlaştırılmıştır.

Proje tabanlı iş birliklerinde;

- Sürdürülebilir mezun takibi için TÜBİTAK 2209 kapsamında mobil uygulama geliştirilmesi,

- Çağ Üniversitesinin VR olanaklarıyla sosyal sorumluluk projeleri planlanması,
- Proje ve AR-GE eğitimlerine ortak katılım sağlanması ve öğrencilerin proje/tez çalışmalarının Tarsus Üniversitesi İİBF-Fest kapsamında sergilenmesi hedeflenmiştir. Eğitim ve öğretim süreçlerinde ise;
- İhtiyaç duyulan seçmeli dersler için öğretim elemanı görevlendirilmesi,
- Lisans öğrencilerinin lisansüstü programlara yönlendirilmesi,
- Tez danışmanlıkları ve jüri üyeliklerinde iş birliği yapılması,
- YBS öğrenci topluluklarının ortaklaşması ve teknik gezilerin planlanması konularında mutabık kalınmıştır.
- Bölüm bazında ortak proje ve etkinlikler konusunda uzlaşa sağlanarak gerekli aksiyonların planlandığı süreçte, iletişimin sürdürülebilirliği için bir WhatsApp grubu kurulmuş ve çevrim içi takip toplantısı gündeme alınmıştır. Yönetimden ise planlanan faaliyetlerde üniversiteler arası öğrenci mobilitesini kolaylaştıracak lojistik destek talep edilmiştir.

Hukuk ve Uluslararası İlişkiler çalışma grubu;

- Kütüphane ve çevrim içi veri tabanları ile “State Craft Güvenlik Simülasyonu” gibi yazılımların ortak kullanımına yönelik protokol geliştirilmesini değerlendirmiş;
 - Çağ Üniversitesi öncülüğünde düzenlenecek Doğu Akdeniz Deniz Hukuku ve Güvenlik Sempozyumlarında düzenleme ve danışma kurullarına karşılıklı katılım sağlanmasını gündeme almıştır.
- Grup tarafından;
- Hukukçulara yönelik ampirik veri analizi eğitimlerinin disiplinler arası bir TÜBİTAK projesine dönüştürülmesi,
 - COST programları hakkında Tarsus Üniversitesinin tecrübe paylaşımı yapması,
 - State Craft Güvenlik Simülasyonu uygulaması özelinde TÜBİTAK 4005 projesi hazırlanması fikirleri tartışılmıştır.
- Eğitim iş birlikleri çerçevesinde;
- Disiplinler arası lisansüstü tezlerde ikinci danışmanlık ve jüri üyelikleri,
 - Belirli aralıklarla kamuya açık olarak düzenlenen ve öğrencilerin geri bildirim alışverişinde bulunabilecekleri ortak lisansüstü öğrenci semineri düzenlenmesi,
 - “Yapay Zekâ Hukuku”, “İkiz Dönüşüm ve Hukuk” ve markalı “Hukuk Klinikleri” derslerinde müfredat, eğitmen ve ortak sertifikasyon paylaşımı ile öğrencilerin diğer üniversitelerden seçmeli ders alabilmesine imkân tanıyacak protokoller ele alınmıştır.

- Tüm üniversitelerde Diploması Öğrenci Kulüplerinin kurularak ortak etkinlikler yapması kararlaştırılmıştır.
- Toplantı süresi kısıtı nedeniyle somut bir takvimlendirme yapılmamakla birlikte, sürecin WhatsApp grubu üzerinden yürütülmesi ve grubun Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi çalışma grubu ile birleşme ihtimali kayda geçirilmiştir.

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi çalışma grubu, öğretim üyelerinin farklı uzmanlık alanlarının bulunduğu dikkat çekmiş ve bu durumun disiplinler arası çalışma imkânı yarattığını değerlendirmiştir. Çalışma grubu;

- Kurumlar arası yayın faaliyetlerinin az olması nedeniyle ortak yayın hedefi ortaya koymuş,
- Tarsus Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünde hukuk alanında öğretim elemanı açığı bulunmasına karşın ATÜ'nün bu alanda güçlü olması nedeniyle lisans ders ortaklıklarının kurulabileceği üzerinde durmuştur.
- Grup, lisansüstü tezlerde eş danışmanlıklar konusunu gündeme almıştır.
- Öğrencilere farklı perspektifler ve uzmanlık alanları tanıtımı için kurumlar arası seminer planlamalarının yapılmasına karar verilmiştir.
- Katılımcılar arasında iş birliklerinin ve geliştirilen yayın/etkinlik fikirlerinin paylaşımı için e-posta yoluyla iletişimde bulunulmasına karar verilmiştir.

Uluslararası Ticaret çalışma grubu;

- İş birliği zeminini güçlendirmek amacıyla öncelikle laboratuvar altyapı envanterinin çıkarılmasını ve öğretim üyelerinin uzmanlık alanları ile kullandıkları yöntemleri içeren bir akademik yetkinlik tablosu oluşturulmasını önermiştir.
- Mevcut altyapılar kapsamında Çağ Üniversitesindeki işletme simülasyon oyunu ve Tarsus Üniversitesindeki Gümrük Beyanname Yazılımı hakkında bilgi paylaşımında bulunmuştur.
- Grup, akademik etkileşimi artırmak ve ortak yayınlara zemin hazırlamak adına TÜBİTAK 2237 projesi başvurusu yapılması hususunda görüş birliğine varmıştır. Eğitim iş birlikleri çerçevesinde,
- Ortak içeriğe sahip derslerde konuk öğretim üyesi görevlendirilmesi ve yenilikçi öğretim modellerinin yaygınlaştırılması hedeflenmiştir.
- Somut çıktı olarak; 2026 Bahar döneminde Dış Ticaret ve Lojistik Zirvesi düzenlenmesi konusunda mutabık kalınmış ve sürecin planlanması için 30 Ocak 2026 tarihinde bir takip toplantısı yapılması karara bağlanmıştır.

Finans ve Ekonomi Politikaları çalışma grubu;

- ATÜ bünyesindeki “Refinitiv” veri tabanından ortaklaşa yararlanılması ve üç üniversitenin öğretim elemanlarının nitel/nicel veri analizi yetkinliklerinin birleştirilmesi hususlarını değerlendirmiştir.
- Veri temininde yaşanan zorlukları aşmak adına KOBİ’lerle anket ve birebir iletişim yöntemlerinin kullanılması gerekliliği üzerinde duran grup,
- Büyük ve orta ölçekli işletmelerde sürdürülebilirlik ve denetim konularının araştırılması, buna yönelik akademik eğitim modellerinin geliştirilmesi,
- Engelli bireylerin bankacılık hizmetlerinde karşılaştıkları sorunların çözümüne odaklanması fikirlerini tartışmıştır.
- Bu kapsamda gerçekleştirilecek akademik çalışmaların TÜBİTAK 2237 Eğitim Etkinlikleri Destekleme Programı aracılığıyla somut projelere dönüştürülmesi ve reel sektöre yönelik eğitimlerle desteklenmesi hedeflenirken, sürecin takibi için çevrim içi çalışma grubu oluşturulması ve ara toplantılar yapılması karara bağlanmıştır.

İşletme, Pazarlama ve Turizm çalışma grubu;

- Ortak altyapı kullanımı bağlamında Çağ Üniversitesi bünyesindeki Sanal Gerçeklik Laboratuvarını değerlendirmeye almış,
- Akademik iş birlikleri çerçevesinde fakülte dergilerinde hakemlik, ortak yazarlık, jüri üyelikleri ve uluslararası proje ortaklıkları konularını gündeme getirmiştir.
- Proje tabanlı çalışmalarda, yerel ürün envanterlerinin çıkarılması ve bu kapsamda Adana-Tarsus yerel lezzetlerinin pazarlanması üzerine odaklanması hedeflenmiştir. Eğitim ve öğretim iş birlikleri başlığında;
- Lisansüstü öğrencilerin diğer üniversitelerden ders alabilmesi,
- Üç üniversitenin katılımıyla ortak lisansüstü ders açılması ve bu dersin çıktılarının bilimsel bir çalışmaya dönüştürülmesi kararlaştırılmıştır.
- Ayrıca Gönüllülük Çalışmaları dersi kapsamında ortak sosyal sorumluluk projeleri yürütülmesi,
- Eğiticilerin Eğitimi başlığı altında iyi uygulama örneklerinin paylaşılması (örneğin Çağ Üniversitesinin sektör profesyonelleriyle yürüttüğü Migros iş birliği modeli ve akreditasyon süreçleri hakkında tecrübe aktarımı) konularında mutabık kalınmıştır. Sürecin takibi için bir WhatsApp grubu oluşturulmuştur.

Psikoloji ve Sağlık Yönetimi çalışma grubu; üniversitelerin kütüphanelerindeki basılı ve yazılı kaynaklar, veri tabanları, psikoloji laboratuvarları ve psikolojik danışma merkezlerinin

belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde ortak kullanıma açılmasını altyapı kapsamında değerlendirmiştir. Toplantıda;

- Çağ Üniversitesinin mevcut laboratuvar ve merkez imkânları ile markalı ve sertifikalı ders uygulamalarının diğer üniversitelerin öğrenci ve akademisyenlerine açılması,
- Üniversiteler arası akademisyen değişimi,
- İkinci tez danışmanlığı,
- Ortak bilimsel yayın yapılması,
- Çok üniversiteli saha araştırmaları yürütülmesi,
- Paralel çalışma grupları oluşturulması gibi akademik konular ele alınmıştır.
- Ayrıca “Psikoloji Öğrencileri Zirvesi”,
- Öğrenci projelerinin artırılması, ortak kongreler ve “Çukurova Psikoloji Günleri” adı altında çalıştaylar düzenlenmesi,
- Çok paydaşlı projeler ve psiko-eğitsel müdahale programları tasarlanması, iyi uygulama modellerinin paylaşılması ve bir proje ağı oluşturulması fikirleri gündeme gelmiştir. Eğitim-öğretim başlığında ise;
- Bölüm müfredatlarının ortaklaştırılması,
- Markalı derslerin yaygınlaştırılması,
- Danışma kurullarına farklı üniversitelerden akademisyenlerin dahil edilmesi,
- Ortak seçmeli dersler için modüler havuz oluşturulması, her üniversiteden öğretim katkısı içeren ortak ders modelleri, öğrenciler için çok kampüslü öğrenme deneyimi,
- Uygulamalı atölye ve yaz okulu çalışmaları,
- Lisansüstü ortak seminerler ve açık ders materyali havuzu oluşturulması konuları detaylandırılmıştır.
- Çağ Üniversitesinde yapılacak 3. İş Birliği Çalıştayı’nda detayları görüşülmek üzere ortak proje ve yayın geliştirilmesi kararı alınarak çevrim içi çalışma grubu planlanmıştır.
- Bu süreçte yönetim ve paydaşlardan; protokol ve görevlendirmelerin hızla yürütülebilmesi için idari kolaylaştırma, ortak faaliyetler için akademik iş yükü tanımlamalarında esneklik, teknolojik altyapı ve mekân desteği, hareketlilik ve organizasyonlar için mali katkı ile proje görünürlüğünü artıracak kurumsal iletişim ve koordinasyon desteği talep edilmiştir.

Dil, Kültür ve Çeviri Çalışmaları çalışma grubu, akademik ve bilimsel iş birliği için ön görüşmeler yaparak ilerleyen tarihte ilgili birim personelini kapsayan çevrim içi toplantılar planlamıştır.

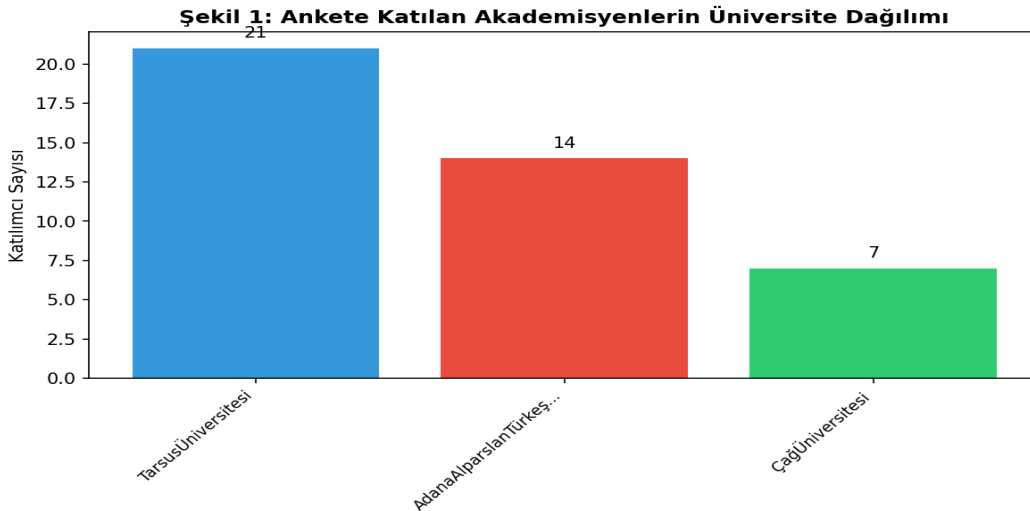
ÇALIŞTAY DEĞERLENDİRME ANKETİ VE KATILIMCI GERİ BİLDİRİMLERİ

Katılımcı geri bildirimleri, gelecek çalıştayların planlanmasında ve üniversiteler arası iş birliği stratejilerinin geliştirilmesinde yol gösterici olması açısından önem taşımaktadır. Bu itibarla Tarsus Üniversitesi, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi (ATÜ) ve Çağ Üniversitesi öğretim elemanlarının katılımıyla gerçekleştirilen II. Akademik İş Birliği Çalıştayı sonrasında etkinliğin verimliliğini ölçmek, kurumsal öğrenme sürecini işletmek ve gelecek organizasyonlara veri temelli bir projeksiyon tutmak amacıyla, dijital ortamda kapsamlı bir Memnuniyet ve Değerlendirme Anketi uygulanmıştır. Toplamda 42 katılımcının geri bildirimde bulunduğu anket, katılımcı profili açısından heterojen ve temsiliyet kabiliyeti kısmi bir dağılım sergilemiştir.

Anket kapsamında katılımcılara; çalıştayın içeriği, süresi, iletişim imkanları ve genel memnuniyet düzeylerine ilişkin 5’li Likert ölçeği üzerinden sorular yöneltilmiş, ayrıca açık uçlu sorularla nitel iyileştirme önerileri toplanmıştır.

ANKET KATILIMCILARININ GENEL PROFİLİ

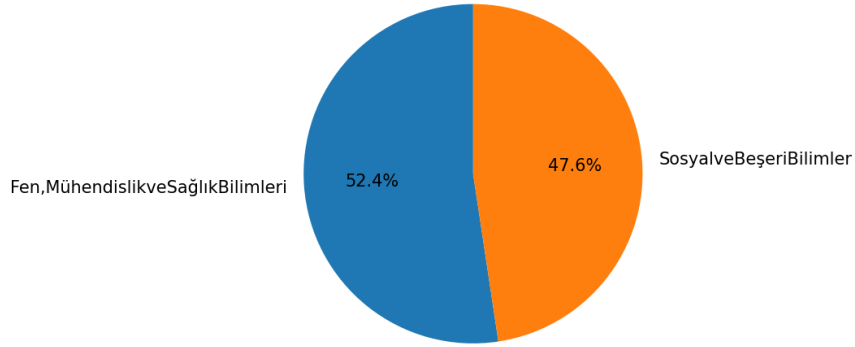
Katılımcıların kurumsal aidiyetlerine bakıldığında; geri bildirimlerin %50’sinin (21 katılımcı) ev sahibi Tarsus Üniversitesi öğretim üyelerinden, %33’ünün (14 katılımcı) ATÜ personelinden ve %17’sinin (7 katılımcı) ise Çağ Üniversitesi temsilcilerinden geldiği görülmektedir. Bu dağılım, değerlendirme sonuçlarının tek bir kurumun perspektifine sıkışmadığını, aksine üç üniversitenin ortak algısını yansıttığını göstermesi bakımından değerlidir.



Üniversite	Katılımcı Sayısı	Yüzde (%)
Tarsus Üniversitesi	21	50.0%
Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi (ATÜ)	14	33.3%
Çağ Üniversitesi	7	16.7%

Ankete katılan öğretim elemanlarının çalışma alanı bakımından dağılımı ise aşağıdaki gibidir:

Şekil 2: Ankete Katılan Akademisyenlerin Çalışma Alanı Dağılımı



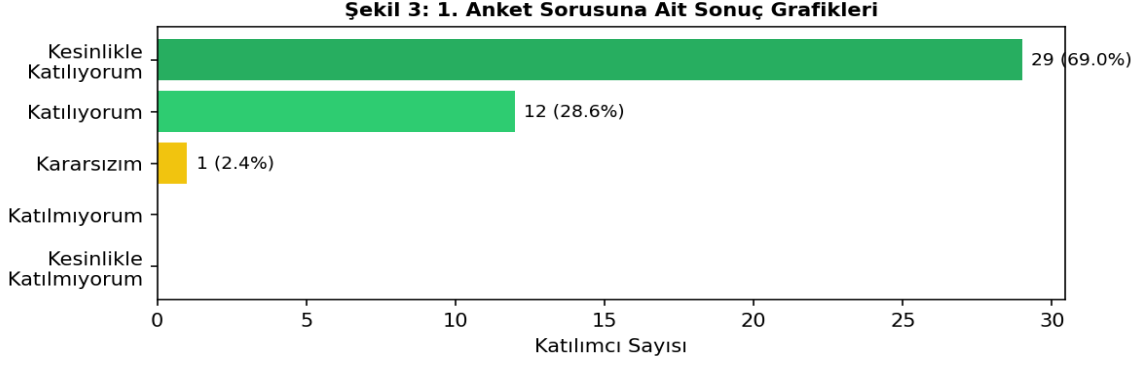
Çalışma Alanı	Katılımcı Sayısı
Fen, Mühendislik, Sağlık Bilimleri	22
Sosyal, Beşeri Bilimler	20

Anket sonuçlarından elde edilen istatistiki bilgilere genel olarak bakıldığında, katılımcıların anket sorularına verdikleri ortalama puanlar aşağıdaki tabloda sunulmaktadır. Buna göre en yüksek değerlendirme Çalıştay amacının belirgin olup olmadığını tespit etmeye yönelik soruya verilmişken (Amaç Belirginliği 4.67), geliştirilmeye en açık alan Zaman Yönetimi (3.81) olarak tespit edilmiştir.

Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan
Amaç Belirginliği	4.67
Organizasyon	4.38
Zaman Yönetimi	3.81
Format Uygunluğu	4.02
Akademik İçerik	4.17
Disiplinler arası Etkileşim	4.00
Fikir Alışverişi	4.02
İş birliği Güçlendirme	4.29
Proje Potansiyeli	4.10
Sürdürülebilirlik	4.33
Genel Memnuniyet	4.33
Tekrar Katılım İsteği	4.48

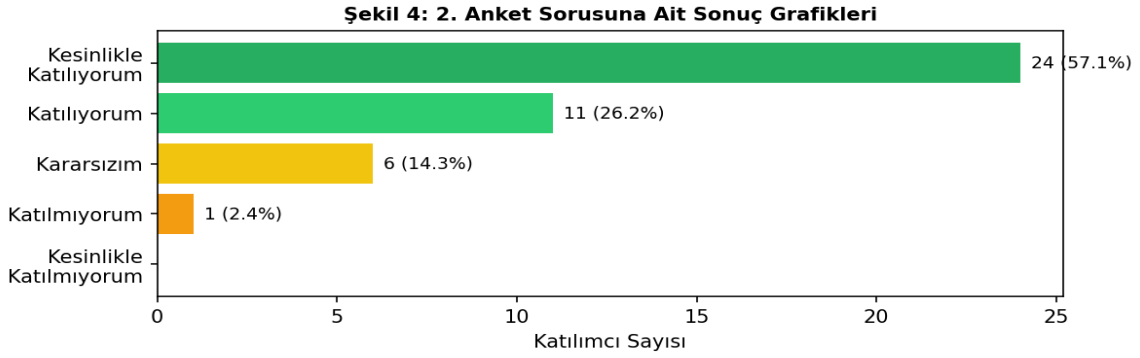
ANKET SORULARI VE CEVAP DAĞILIMLARI

Soru 1. Çalıştayın amacı açık ve anlaşılırdı.



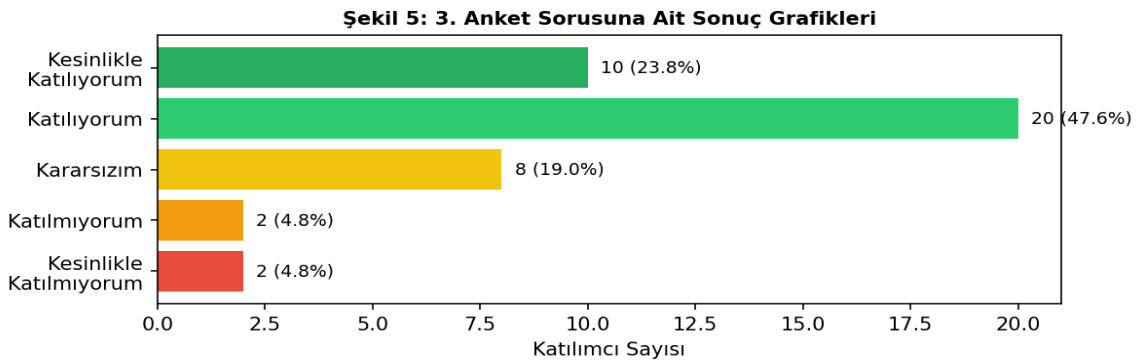
Anketi dolduran katılımcıların %97.6'i "Çalıştayın amacı açık ve anlaşılırdı" sorusuna katılırken, %2.4'i kararsız kalıp, geriye kalan %0.0'i katılmamaktadır.

Soru 2. Çalıştayın genel organizasyonu planlı ve düzenliydi.



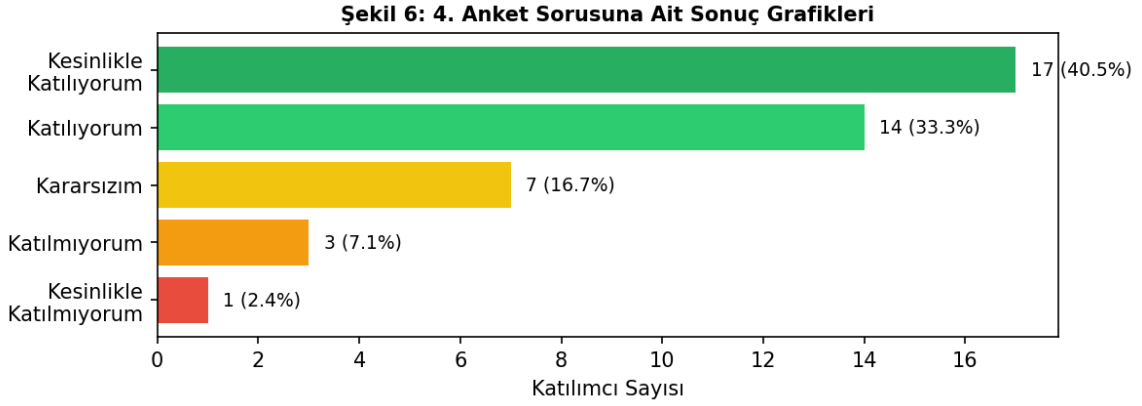
Anketi dolduran katılımcıların %83.3'i "Çalıştayın genel organizasyonu planlı ve düzenliydi." sorusuna katılırken, %14.3'i kararsız kalıp, geriye kalan %2.4'i katılmamaktadır.

Soru 3. Zaman yönetimi ve oturum planlaması uygundu.



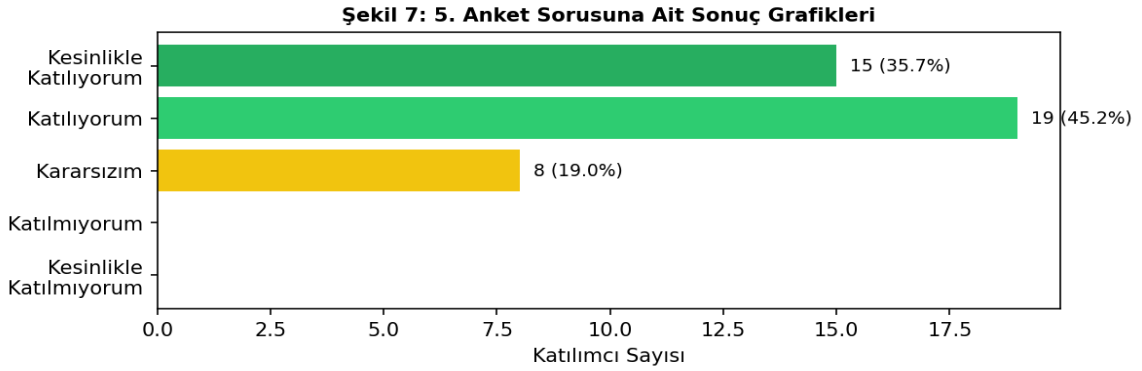
Anketi dolduran katılımcıların %71.4'i "Zaman yönetimi ve oturum planlaması uygundu." sorusuna katılırken, %19.0'i kararsız kalıp, geriye kalan %9.5'i katılmamaktadır.

Soru 4. Çalıştayın formatı (açılış, çalışma oturumları, değerlendirme) amaca hizmet etti.



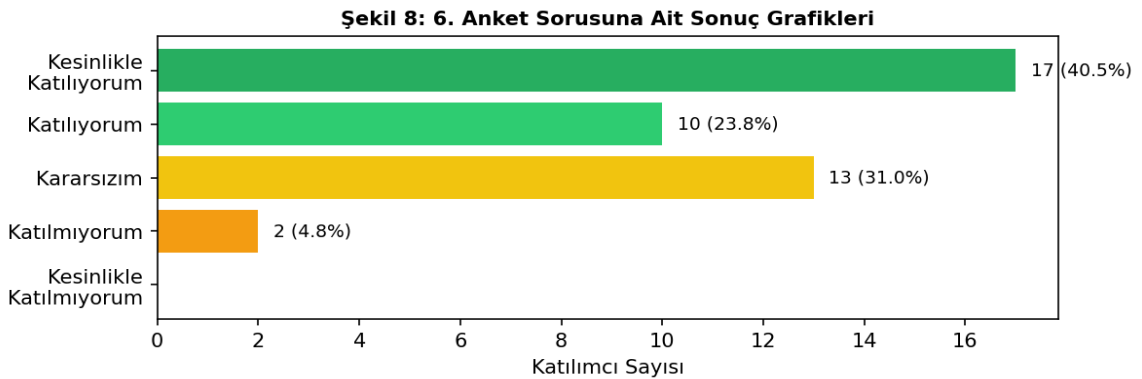
Anketi dolduran katılımcıların %73.8'i "Çalıştayın formatı (açılış, çalışma oturumları, değerlendirme) amaca hizmet etti." sorusuna katılırken, %16.7'i kararsız kalıp, geriye kalan %9.5'i katılmamaktadır.

Soru 5. Çalıştayın akademik içeriği yeterli derinliğe sahipti.



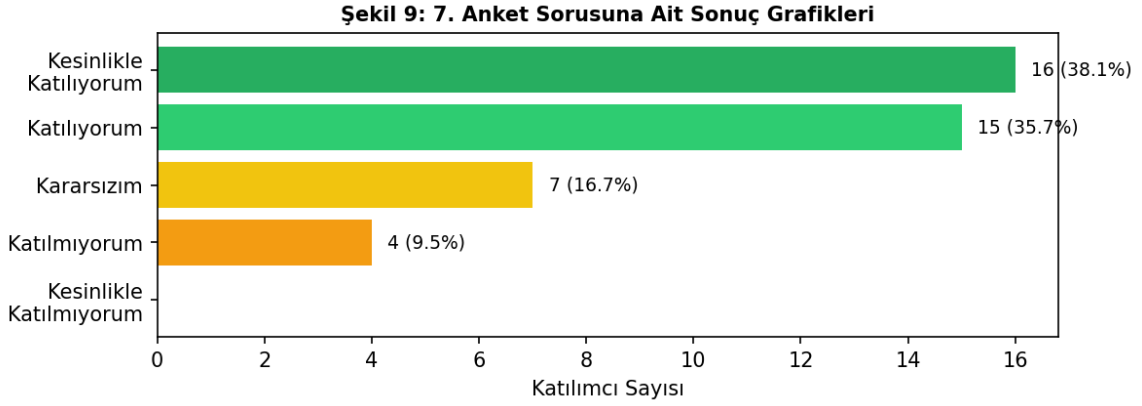
Anketi dolduran katılımcıların %81.0'i "Çalıştayın akademik içeriği yeterli derinliğe sahipti" sorusuna katılırken, %19.0'i kararsız kalıp, geriye kalan %0.0'i katılmamaktadır.

Soru 6. Disiplinler arası etkileşim açısından verimli bir ortam sağlandı.



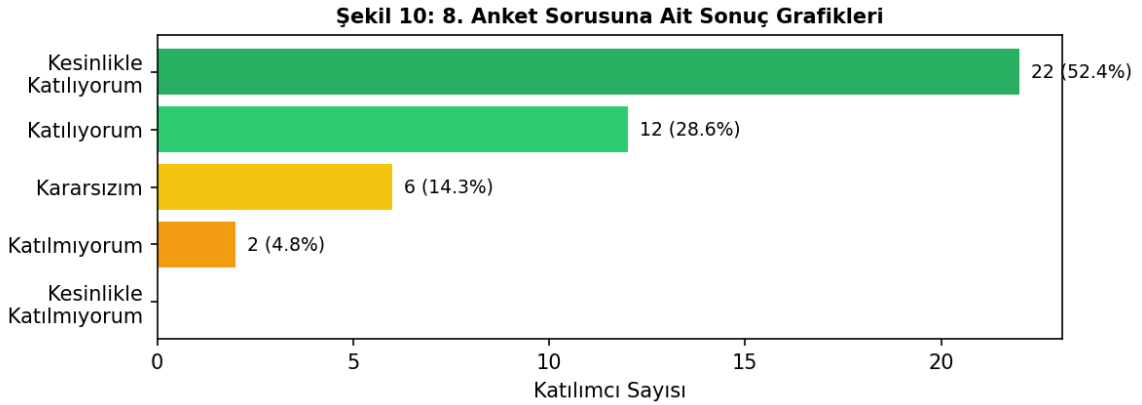
Anketi dolduran katılımcıların %64.3'ü "Disiplinler arası etkileşim açısından verimli bir ortam sağlandı" sorusuna katılırken, %31.0'i kararsız kalıp, geriye kalan %4.8'i katılmamaktadır.

Soru 7. Katılımcılar arasında fikir alışverişi ve tartışma imkânı yeterliydi.



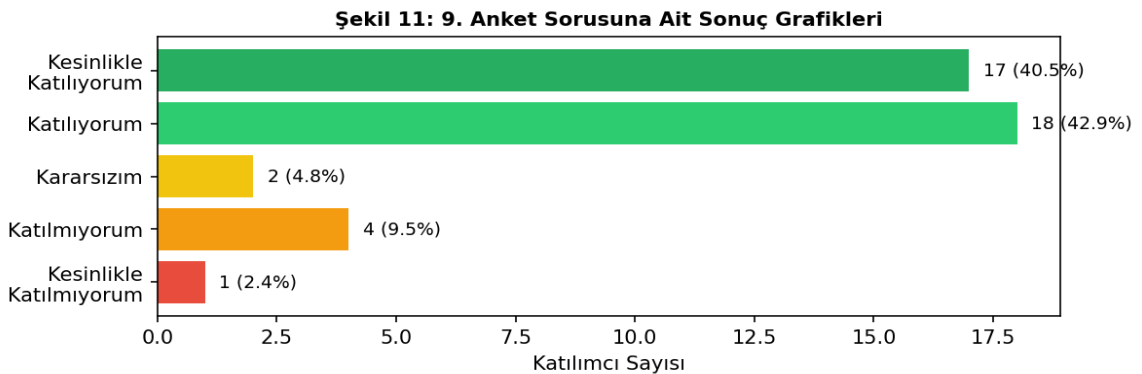
Anketi dolduran katılımcıların %73.8'i "Katılımcılar arasında fikir alışverişi ve tartışma imkânı yeterliydi" sorusuna katılırken, %16.7'i kararsız kalıp, geriye kalan %9.5'i katılmamaktadır.

Soru 8. Çalıştay, üniversiteler arası iş birliğini güçlendirdi.



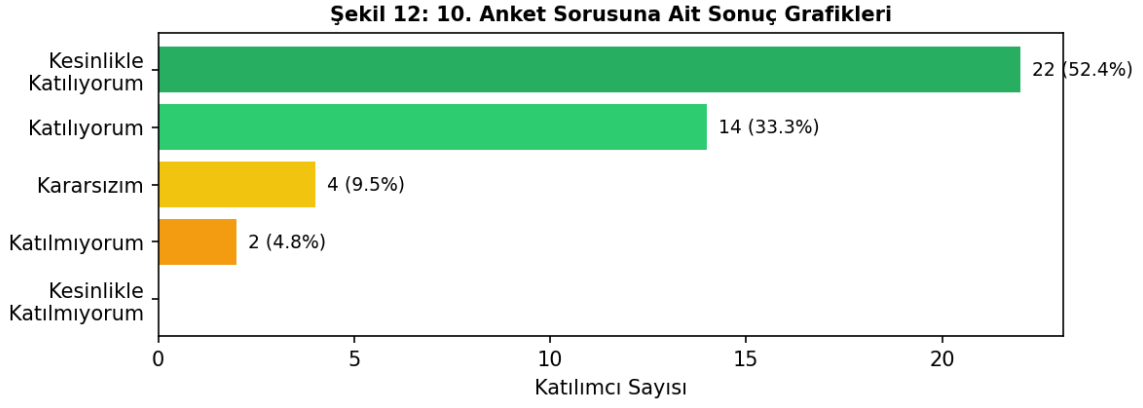
Anketi dolduran katılımcıların %81.0'ü "Çalıştay, üniversiteler arası iş birliğini güçlendirdi" sorusuna katılırken, %14.3'i kararsız kalıp, geriye kalan %4.8'i katılmamaktadır.

Soru 9. Ortak proje ve akademik çalışma geliştirme potansiyeli oluştu.



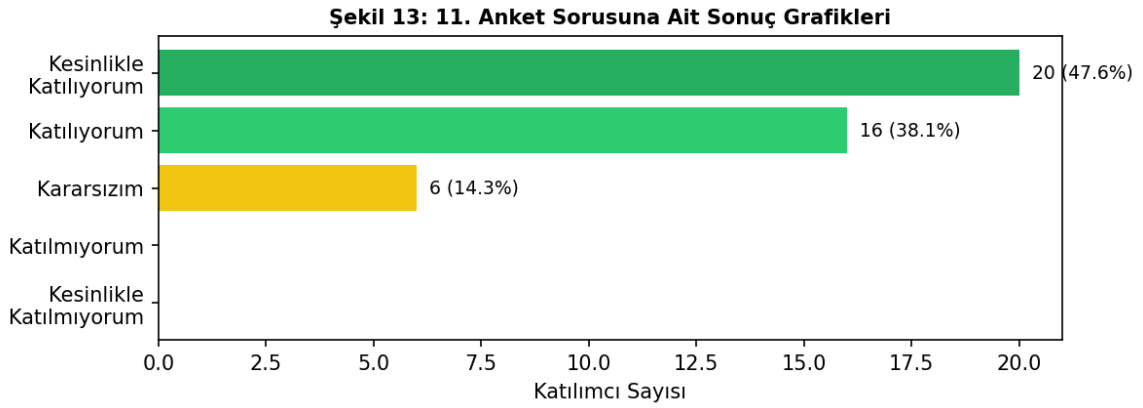
Anketi dolduran katılımcıların %83.3'ü "Ortak proje ve akademik çalışma geliştirme potansiyeli oluştu." sorusuna katılırken, %4.8'i kararsız kalıp, geriye kalan %11.9'i katılmamaktadır.

Soru 10. Çalıştayı, kurumsal düzeyde sürdürülebilir iş birliklerine katkı sağlayacağını düşünüyorum.



Anketi dolduran katılımcıların %85.7'ü "Çalıştayı, kurumsal düzeyde sürdürülebilir iş birliklerine katkı sağlayacağını düşünüyorum." sorusuna katılırken, %9.5'i kararsız kalıp, geriye kalan %4.8'i katılmamaktadır.

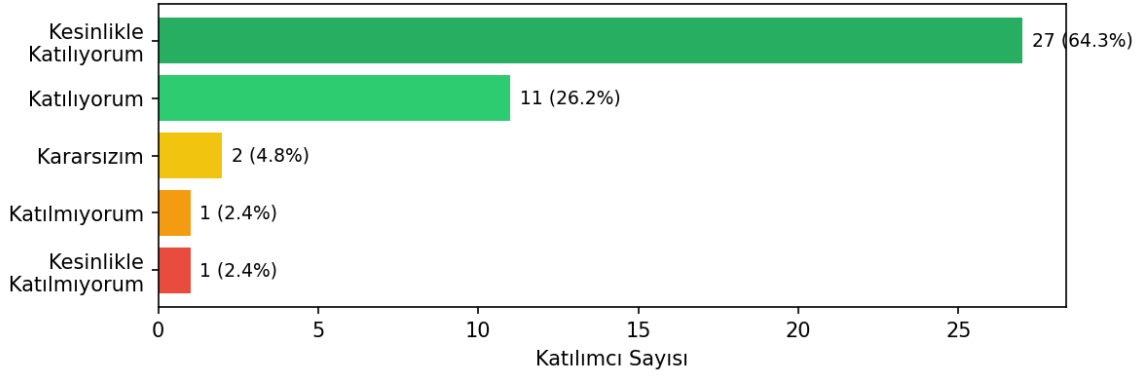
Soru 11. Çalıştıyandan genel olarak memnun kaldım.



Anketi dolduran katılımcıların %85.7'ü "Çalıştıyandan genel olarak memnun kaldım." sorusuna katılırken, %14.3'i kararsız kalıp, geriye kalan %0.0'i katılmamaktadır.

Soru 12. Bu tür akademik çalışmalara tekrar katılmak isterim.

Şekil 14: 12. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri



Anketi dolduran katılımcıların **%90.5**'i “Bu tür akademik çalıştaylara tekrar katılmak isterim.” sorusuna katılırken, **%4.8**'i kararsız kalıp, geriye kalan **%4.8**'i katılmamaktadır.

NİTEL GERİ BİLDİRİMLER

Çalıştay sonrasında gerçekleştirilen değerlendirme anketinin açık uçlu bölümlerine katılımcılar tarafından girilen veriler; organizasyonun kurumsal hafızasını oluşturmak ve gelecek dönemde icra edilecek benzer faaliyetlerin stratejik planlamasına ışık tutmak amacıyla detaylı bir analize tabi tutulmuştur. Katılımcıların öznel deneyimlerinden yola çıkarak ifade ettikleri görüşler, organizasyonun hem mevcut başarısını hem de geliştirilmeye açık yönlerini tüm açıklığıyla ortaya koymaktadır. Aşağıda, söz konusu geri bildirimler “Çalıştayın Güçlü Yönleri ve Memnuniyet Odaklı Tespitler” ile “Yapısal İyileştirme Önerileri ve Gelecek Projeksiyonu” başlıkları altında tasnif edilerek yorumlanmıştır.

ÇALIŞTAYIN GÜÇLÜ YÖNLERİ VE MEMNUNİYET ODAKLI TESPİTLER

Katılımcı geri bildirimleri bütüncül bir yaklaşımla incelendiğinde; II. Akademik İş Birliği Çalıştayının en belirgin başarısının, bölge üniversiteleri arasında eksikliği hissedilen “doğrudan iletişim ve iş birliği ekosistemini” tesis etmesi olduğu görülmektedir. Farklı kurumlarda görev yapan ancak benzer disiplinlerde çalışan akademisyenlerin fiziki bir ortamda bir araya gelmesi, akademik yalnızlığı kıran ve “ortak çalışma kültürü”ne zemin hazırlayan en önemli faktör olarak kayda geçmiştir.

Özellikle Tarsus Üniversitesi ve Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi (ATÜ) özelinde mühendislik bölümü katılımcıları tarafından yapılan değerlendirmelerde, katılımcıların son derece stratejik bir farkındalığa ulaştığı gözlemlenmiştir. Geri bildirimlerde; bir kurumun teorik ve akademik kadro derinliği ile diğer kurumun laboratuvar ve teknik altyapı imkanlarının birbirini tekrar eden değil, aksine “birbirini tamamlayan” (komplementer) bir nitelik taşıdığı vurgulanmıştır. Bu durum, rekabetten ziyade güç birliğine dayalı gerçekçi bir iş birliği zemini oluşturmuş; masada bulunan niyet beyanlarının somut projelere dönüşebileceğine dair inancı pekiştirmiştir.

Bununla birlikte, üst yönetim düzeyinde sergilenen iradenin ve sağlanan kurumsal desteğin görünürlüğü, akademisyenlerin motivasyonunu artıran bir diğer unsur olarak memnuniyetle karşılanmıştır. Katılımcılar, yakın coğrafyada bulunmanın getirdiği lojistik avantajın, bu tür organizasyonlarla akademik bir sinerjiye dönüştürülmesini bölge yükseköğretimi adına değerli bir kazanım olarak nitelendirmiştir.

YAPISAL İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ VE GELECEK PROJEKSİYONU

Organizasyonun verimliliğini maksimize etmek ve bir sonraki çalışmayı daha sonuç odaklı bir yapıya kavuşturmak adına, katılımcılar tarafından süreç iyileştirmesine yönelik yapıcı ve yol gösterici öneriler sunulmuştur. Bu öneriler; hazırlık süreçleri, fiziki koşullar, katılımcı profili ve çıktı yönetimi ekseninde aşağıda detaylandırılmıştır.

Hazırlık ve Enformasyon Süreci: Akademik takvimin yoğunluğu dikkate alındığında, zaman yönetiminin daha etkin yapılması gerekliliği üzerinde durulmuştur. Bu bağlamda, çalıştay öncesinde katılımcı listelerinin ve masa dağılımlarının paylaşılmasının elzem olduğu belirtilmiştir. Akademisyenlerin, masadaki muhataplarının uzmanlık alanlarını önceden bilerek toplantıya hazırlıklı gelmesinin, tartışma kalitesini ve verimliliğini doğrudan artıracığı ifade edilmiştir. Ayrıca moderatörlerin ve konuşmacıların sürece dair ön hazırlıklarının güçlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Fiziki Ortam: Çok sayıda çalışma grubunun (16 masa) aynı salon içerisinde eş zamanlı olarak faaliyet göstermesinin, odaklanmayı zorlaştıran bir karmaşaya yol açtığı tespit edilmiştir. Teknik analizlerin, iş birliği olanaklarının ve proje detaylarının konuşulduğu anlarda, ortam gürültüsünün iletişimi güçleştirdiği belirtilerek; gelecek organizasyonlarda tema bazlı toplantıların ayrı ve daha izole salonlarda gerçekleştirilmesi önerilmiştir.

Katılımcı Profili ve Motivasyon: İş birliklerinin sürdürülebilirliği açısından “gönüllülük” esasının kritik bir başarı faktörü olduğu vurgulanmıştır. Çalışma gruplarında yer alacak personelin, idari görevlendirmeden ziyade, iş birliğine istekli ve motivasyonu yüksek akademisyenlerden seçilmesinin önemi dile getirilmiştir. İsteksiz katılımcıların varlığının masa dinamiğini olumsuz etkilediği belirtilmiştir. Bununla birlikte bir kısım katılımcılar bölümlerin kısıtlı temsili yerine ilgili birimin tüm akademik kadrosunun katılımının teşvik edilmesi önerisinde bulunmuştur.

Çıktı Yönetimi ve Bağlayıcılık: Çalıştay çıktılarının bürokratik bir forma indirgenmemesi adına, toplantı sonrasında form doldurma yöntemi yerine; alınan kararların yerinde kayıt altına alındığı ve taraflarca o an imzalanan “Protokol” veya “Niyet Beyanı” uygulamasına geçilmesi talep edilmiştir. Kararların (Sorumlu Kişi – Takvimlendirilmiş Plan - Somut Çıktı Hedefi) toplantı bitmeden resmiyet kazanmasının, sürecin ciddiyetini artıracığı değerlendirilmiştir.

Kapsam Genişletme: Son olarak, bölgesel kalkınma vizyonunun daha geniş bir perspektife oturtulması amacıyla; gelecek çalıştaylara Mersin Üniversitesi ve Çukurova Üniversitesinin de dâhil edilmesi, bölge yükseköğretim ekosisteminin bütünleşmesi adına vizyoner bir öneri olarak raporlanmıştır.

ANKET ÇIKTILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Anketten elde edilen nicel veriler analiz edildiğinde, II. Akademik İş Birliği Çalıştayı'nın katılımcılar nezdinde yüksek bir kabul ve memnuniyet düzeyine ulaştığı görülmektedir. Genel memnuniyet ortalamalarının 5 üzerinden 4.00 ve üzeri bandında seyretmesi, organizasyonun amacına ulaştığının somut göstergesidir. Tüm kriterlerin ortalama puanı 5 üzerinden 4.22 olarak hesaplanmıştır.

Gelecek Perspektifi ve Sürdürülebilirlik: Anketin en çarpıcı bulgusu, “Gelecekte benzer çalıştaylara katılmak ister misiniz?” sorusuna verilen 4.60 puanlık ortalamadır. Bu veri, akademisyenlerin iş birliği zeminine duyduğu ihtiyacı ve bu tür platformların sürdürülebilirliğine olan inancını açıkça ortaya koymaktadır.

İletişim ve Networking: Katılımcıların “Çalıştay yeni iletişim ağları kurmamı sağladı” ifadesine verdikleri 4.52 puanlık destek, etkinliğin sosyal sermaye oluşturma fonksiyonunu başarıyla yerine getirdiğini kanıtlamaktadır.

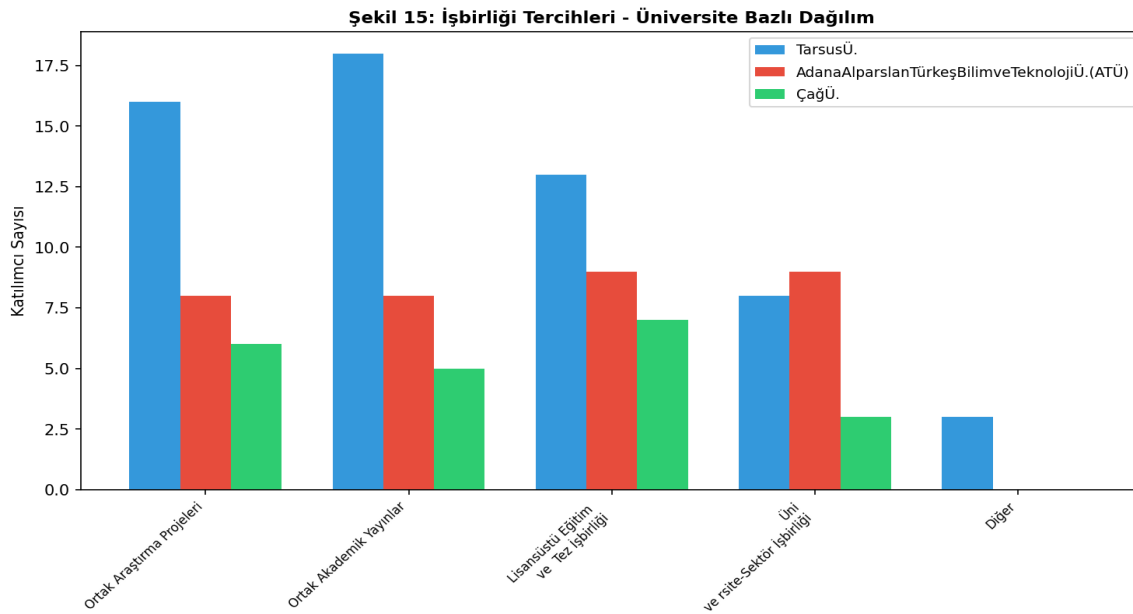
İçerik Kalitesi: Çalıştay içeriğinin beklentileri karşılama düzeyi 4.45 puanla oldukça tatmin edici bulunmuş, sunulan bilgilerin ve tartışma başlıklarının akademik derinliğe uygun olduğu teyit edilmiştir.

Süre ve Planlama: Etkinlik süresinin yeterliliği konusunda elde edilen 4.14 puan, genel memnuniyetin bir parçası olmakla birlikte, diğer parametrelere göre görece düşük kalmıştır. Bu durum, nitel geri bildirimlerde de vurgulanan “zaman yönetiminin iyileştirilmesi” ihtiyacına işaret etmektedir.

Katılımcıların açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlarda ise; organizasyonun daha erken duyurulması, masa katılımcı listelerinin önceden paylaşılması, tematik odaklı (alan bazlı) çalıştayların düzenlenmesi ve etkinliğin tam güne yayılarak tartışmalara daha geniş zaman ayrılması gibi yapısal iyileştirme önerileri ön plana çıkmıştır. Ayrıca, alınan kararların yerinde protokollere dönüştürülmesi ve periyodik izleme ve değerlendirme toplantılarının planlanması, iş birliğinin kâğıt üzerinde kalmaması yönündeki beklentiyi yansıtmaktadır.

İŞ BİRLİĞİ TERCİHLERİ ANALİZİ

Çalıştay sonrasında katılımcıların yönelmek istedikleri iş birliği alanlarına dair yapılan analizler, kurumların akademik önceliklerinin ve stratejik yönelimlerinin çeşitliliğini gözler önüne sermektedir. “Hangi tür iş birliklerinin geliştirilmesini istersiniz?” sorusuna verilen çoklu yanıtlar, Tarsus Üniversitesi, ATÜ ve Çağ Üniversitesi özelinde farklılaşan ancak birbirini tamamlayan bir tablo ortaya koymaktadır. Mezkûr soruya verilen yanıtların üniversite bazlı dağılımı aşağıda sunulmuştur.



İş Birliği Türü	Toplam	Tarsus Ü.	ATÜ	Çağ Ü.
Ortak Araştırma Projeleri	30	16 (%76)	8 (%57)	6 (%86)
Ortak Akademik Yayınlar	31	18 (%86)	8 (%57)	5 (%71)
Lisansüstü Eğitim ve Tez İşbirliği	29	13 (%62)	9 (%64)	7 (%100)
Üniversite - Sektör İşbirliği	20	8 (%38)	9 (%64)	3 (%43)
Diğer ¹	3	3 (%14)	0 (%0)	0 (%0)

¹ Vaka analizi gibi farklı akademik etkinlikler; kütüphane, sosyal tesislerden faydalanma, kültürel etkileşim; ortak ders havuzu planlaması, öğrencilerin diğer üniversitelerden ders alabilmesinin önünün açılması, ortak sempozyum/kongre/seminer vb. etkinlikler.

Genel toplamda; Ortak Akademik Yayınlar (31 tercih) ve Ortak Araştırma Projeleri (30 tercih) en çok talep edilen iş birliği alanları olarak öne çıkmış, akademisyenlerin öncelikli motivasyonunun bilimsel üretim olduğu teyit edilmiştir. Bunu 29 tercihle Lisansüstü Eğitim ve Tez İş Birliği takip etmektedir. Kurum bazlı analizde ise şu sonuçlar elde edilmiştir:

Tarsus Üniversitesi: Katılımcılarının %86 gibi bir çoğunluğu “Ortak Akademik Yayın” yapmayı önceliklerken, araştırma projelerine olan ilgi %76 seviyesindedir. Bu durum, kurumun yayın performansını artırma yönündeki güçlü eğilimini göstermektedir.

ATÜ: Teknik bir üniversite olmanın getirdiği refleksle, “Üniversite-Sektör İş Birliği” (%64) ve “Lisansüstü Eğitim İş Birliği” (%64) alanlarında dengeli ve yüksek bir talep profili çizmiştir.

Çağ Üniversitesi: En dikkat çekici veri, Çağ Üniversitesi katılımcılarının %100’ünün “Lisansüstü Eğitim ve Tez İş Birliği”ni tercih etmesidir. Bu durum, kurumun lisansüstü kapasitesini partner üniversitelerle güçlendirme stratejisini açıkça ortaya koymaktadır. Ayrıca %86 oranında “Ortak Araştırma Projeleri”ne yönelim dikkat çekmektedir.

Sonuç olarak; her üç üniversitenin de akademik yayın ve proje üretme konusundaki isteği, iş birliğinin ana omurgasını oluştururken; sektör iş birliği ve lisansüstü eğitimdeki özgül tercihler, kurumsal çeşitliliğin bir zenginlik olarak sürece entegre edilebileceğini göstermektedir.