

ÖDEV / PROJE TESLİM FORMU

| HUKUK FAKÜLTESİ | | | |
|--|---|---------------------------|--------------------------|
| LAW 476 Hukukta Uygulama Yöntemleri | | | |
| Dr. Öğr. Üyesi Nurdan Korkmaz Çetin | | | |
| Öğrencinin Adı Soyadı | | Bölüm/Program | Hukuk Fakültesi |
| Öğrencinin Numarası | | Teslim Tarihi | <u>en geç 08.06.2026</u> |
| Öğrencinin İmzası | | Ödev/Proje Başlığı | Dilekçe |
| Akademik Yıl/Yarıyıl | 2025-2026 Eğitim-Öğretim Dönemi Bahar Yarıyılı | | |

AÇIKLAMALAR

1. Hukukta Uygulama Yöntemleri dersi kapsamında edinilen bilgilerin uygulamaya aktarılabilmesi, dava dilekçesinin taşınması gereken zorunlu unsurların (HMK m.119) doğru ve sistematik biçimde kullanılabilmesi ve öğrencilerin hukuki muhakemelerini yazılı olarak ortaya koyabilme becerilerini geliştirebilmesi için bu ödevin hazırlanması istenmektedir.

2. Ödev olarak aşağıda verilen olay metni üzerinden usul hukukuna uygun bir dava dilekçesi hazırlanması beklenmektedir. Dilekçede vakıaların açık ve kronolojik biçimde ortaya konulması, hukuki nitelendirmenin yapılması, delillerin gösterilmesi, talep sonucunun açık, net ve hukuka uygun şekilde ifade edilmesi gerekmektedir. Çalışmalarda maddi hukuka ilişkin incelemeden ziyade usul hukuku kurallarına ilişkin inceleme yapılacaktır. Çalışmanın değerlendirilmesinde aşağıda belirtilen rubrik esas alınacaktır.

3. Çalışma grup ödevi olarak hazırlanabilir. Her bir grup en fazla üç kişiden oluşacaktır. (Bu halde davacı vekili olarak gruptaki kişilerin isimleri yazılacaktır.) Çalışma iki aşamalı olarak teslim edilecektir.

a. Elektronik Teslim: Hazırlanan çalışma PDF formatında hukuktauygulamayontemleri@gmail.com adresine gönderilecektir.

b. Fiziki Teslim: Çalışmanın düzenli bir dosya içerisinde çıktı alınmış hâlinin teslim edilmesi zorunludur.

c. Elektronik ve fiziki teslimlerden birinin eksik olması hâlinde çalışma değerlendirmeye alınmayacaktır.

d. Elektronik ve fiziki teslimler, en geç 08.06.2026 tarihi mesai saati bitimine kadar yapılacaktır. Belirtilen teslim tarihinden sonra yapılan teslimler değerlendirmeye alınmayacaktır. Yukarıdaki tablo doldurularak kapak sayfası hazırlanmalıdır.

4. Hazırlanan çalışma başarı notuna katkı sağlayan zorunlu bir bileşendir ve ders başarı notunun hazırlanmasında %30 oranında etki edecektir.

5. Yapay zekâ tarafından oluşturulduğu açıkça anlaşılan, öğrencinin hukukî değerlendirme ve muhakemesini yansıtmayan, akademik dürüstlük kurallarına aykırı şekilde hazırlanan çalışmalar değerlendirmeye alınmayacaktır.

ÖDEV / PROJE TESLİM FORMU

ÖDEV / PROJEDE YER ALACAK İÇERİKLER

| Öğrenme Çıktıları |
|--|
| <p>Bu Ödev/Proje ile İlişkili Öğrenme Çıktıları:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hukuki sorunlara ilişkin dilekçe, talep, savunma ve sözleşme metinlerini usul, içerik ve sistematik açıdan doğru ve etkili biçimde hazırlar (ÖÇ1).• Somut olayları analiz ederek uygulanacak hukuk kurallarını belirler ve uygun hukuki çözüm yolları geliştirir (ÖÇ2).• Özel hukuk ve kamu hukuku alanlarına ilişkin teorik bilgileri, uygulamaya yansıyan yönleriyle birlikte değerlendirir (ÖÇ3).• Güncel hukuk yöntemlerini, araştırma tekniklerini ve dijital araçları mesleki uygulamalarda etkin biçimde kullanır (ÖÇ6).• Bireysel ve grup çalışmalarında etkin rol alır, iş birliğine dayalı çalışma süreçlerine katkı sunar (ÖÇ7). |
| <p>Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA, varsa):</p> <p>Bu çalışma, öğrencilerin hukuki muhakemelerini yazılı olarak ortaya koyabilme becerilerini geliştirmeyi amaçladığından SKA 4 “Nitelikli Eğitim” hedefiyle doğrudan ilişkilidir. Öğrencilerin teorik bilgiyi uygulamaya dönüştürmelerine, eleştirel düşünme ve hukuki muhakeme becerilerini geliştirmelerine imkân tanımaktadır.</p> |

ÖDEV / PROJE TESLİM FORMU
2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ
HUKUKTA UYGULAMA YÖNTEMLERİ / DİLEKÇE

Olay: Yiğit Korkmaz, 16 Eylül 2016 tarihinden bu yana Adana’da faaliyet gösteren Bulut Tekstil Sanayi Ltd. Şti.’nde terzi (dikiş ustası) olarak çalışmaktadır. İşe giriş bildirgesi çalışmaya başladığında SGK’ya bildirilmiş olup, sigortası sözleşmesi feshedilene kadar kesintisiz olarak devam etmiştir. Davacının son net ücreti 55.000 TL olup, çalıştığı her sene işveren şirket tarafından ücretlerin asgari ücrete kadar olan kısmı bankadan havale yoluyla, kalan miktarlar ise kendisine elden ödenmiştir.

Yiğit Korkmaz, işyerinde kadın/erkek hazır giyim üretimi yapılan bölümde çalıştığını, özellikle sezonluk üretim dönemlerinde (ilkbahar–yaz ve yıl sonu siparişleri) iş yoğunluğunun ciddi şekilde arttığını, bu dönemlerde günlük çalışma süresinin 10–12 saate kadar çıktığını iddia etmektedir. Ayrıca haftalık çalışma süresinin fiilen 55–60 saat olduğu ancak fazla çalışma ücretlerinin düzenli şekilde ödenmediğini iddia etmektedir.

İşveren şirket tarafından işçilere her ay bordro imzalatıldığı, bu bordrolarda fazla çalışma ücretlerinin “prim” veya “üretim teşviki” adı altında gösterildiği; ancak bu ödemelerin gerçekte sabit ve gerçek fazla mesai karşılığı olmadığı, üretim hedefi tutturulsa da tutturulmasa da aynı miktarda ödeme yapıldığını iddia etmektedir.

Yiğit Korkmaz, 2022 ve 2023 yıllarında “sipariş yetiştirme zorunluluğu” gerekçesiyle yıllık izinlerinin ertelendiğini ve kullanılmadığını, buna rağmen kendisine izin kullandığına dair formlar imzalatıldığını, ancak fiilen atölyeye gelerek çalışmaya devam ettiğini iddia etmektedir.

15 Ocak 2026 tarihinde işveren, tekstil sektöründe yaşanan ekonomik daralma ve sipariş azalmasını gerekçe göstererek Yiğit Korkmaz’ın iş sözleşmesini feshetmiştir. Fesih bildirim yazılı yapılmış olup, “iş hacminde düşüş” dışında somut gerekçe gösterilmediği, ayrıca fesih sonrası kısa süre içinde yeni usta ve kalfa alımları yapıldığını da iddia etmektedir.

Yiğit Korkmaz’a yalnızca son ayki ücret alacağı ödenmiş; kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla mesai ücretleri ile 2022, 2023 ve 2025 yıllarına ait izin ücretleri ödenmemiştir.

Yiğit Korkmaz, işverene noter aracılığıyla ihtarname göndermiş; ancak işveren vekili tarafından verilen ihtarnameye cevap yazısında tüm talepler reddedilmiştir. Bunun üzerine zorunlu arabuluculuk sürecine başvurulmuş, ancak işveren tarafı toplamda 250.000 TL ödeme teklif etmiş bu teklif, ücret ve diğer alacaklarını karşılamadığından anlaşma sağlanamamıştır.

Yukarıda verilen olay çerçevesinde, Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 119. maddesinde yer alan unsurları dikkate alarak, müvekkiliniz Yiğit’in tüm işçilik alacakları talebini içeren dava dilekçesi hazırlayınız.

Açıklama:

1. Olay metninde yer alan vakıalarla bağlı ve davacı müvekkilin avukatı olarak dava dilekçesi hazırlanmalıdır.
2. Olay metninde delillere yer verilmemiştir. İleri sürülen vakıalara uygun olabilecek delilleri belirleyerek dilekçede usulüne uygun şekilde göstermeniz beklenmektedir.
3. Delil değerlendirmesinde yalnızca “delilin dilekçede usulüne uygun şekilde gösterilip gösterilmediği” dikkate alınacaktır.

ÖDEV / PROJE TESLİM FORMU

Hukukta Uygulama Yöntemleri – Dava Dilekçesi Değerlendirme Rubriği

1. Dava Dilekçesinin Zorunlu Unsurları (HMK m.119) – 25 Puan

- **20–25 puan:** Tüm zorunlu unsurlar (taraf bilgileri, talep sonucu, vakıalar, deliller vb.) eksiksiz ve doğru şekilde yer almıştır.
- **15–19 puan:** Küçük eksiklikler mevcuttur.
- **9–14 puan:** Birden fazla zorunlu unsur eksik veya hatalıdır.
- **0–8 puan:** HMK m.119'a ciddi aykırılıklar bulunmaktadır.

2. Vakaların Açık ve Sistemik Olarak Verilmesi – 15 Puan

- **13–15 puan:** Vakıalar sırasıyla açık ve dava konusu ile bağlantılıdır.
- **10–12 puan:** Vakıalar genel olarak anlaşılabilir ancak eksiklikler mevcuttur.
- **6–9 puan:** Vakıalar dağınık veya kısmen ilgisizdir.
- **0–5 puan:** Vakıalar açık değildir veya dava konusuyla bağlantı kurulamamıştır.

3. Hukuki Nitelendirme ve Usul Hukuku Bilgisi – 20 Puan

- **15–20 puan:** Hukuki nitelendirme doğru, HMK hükümleri yerinde kullanılmıştır.
- **9–14 puan:** Genel olarak doğru, ancak eksik nitelendirme vardır.
- **5–8 puan:** Hukuki nitelendirme büyük ölçüde eksik veya kısmen yanlıştır.
- **0–4 puan:** Hukuki nitelendirme yapılmamıştır veya tamamen yanlıştır.

4. Delillerin Gösterilmesi ve Vakıa-Delil Bağlantısı Kurulması– 15 Puan

- **13–15 puan:** Deliller açıkça belirtilmiş ve vakıalarla ilişkilendirilmiştir.
- **10–12 puan:** Deliller vakıalarla ilişkilendirilmiş ancak eksiklikler mevcuttur.
- **6–9 puan:** Deliller tam olarak gösterilmiş ancak deliller vakıalarla ilişkilendirilmeden yazılmıştır.
- **0–5 puan:** Hiç delil gösterilmemiş veya eksik gösterilmiştir.

5. Talep Sonucunun Açık Olarak Belirtilmesi– 15 Puan

- **13–15 puan:** Talep sonucu açık, net ve hukuka uygundur.
- **10–12 puan:** Talep sonucu anlaşılır ancak eksiktir.
- **6–9 puan:** Talep sonucu belirsiz veya hatalıdır.
- **0–5 puan:** Talep sonucu yoktur veya hukuka aykırıdır.

6. Hukuki Dil Kullanımı– 10 Puan

- **9–10 puan:** Resmî, açık ve usulüne uygun dil kullanılmıştır.
- **6–8 puan:** Küçük ölçüde anlatım ve imla hataları vardır.
- **3–5 puan:** Anlatım yeterli değil ve hatalar vardır.
- **0–2 puan:** Hukuki dile uygun değildir.