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1. **DÖNEM YEDİNCİ BÖLÜM**

**ATATÜRK DÖNEMİ TÜRK DIŞ POLİTİKASI**

**Giriş**

Türkiye, Batı ve Doğu (Avrupa-Orta Doğu) arasında bir köprü oluşturmaktadır. Jeopolitik önemi böylesine kritik bir ülkenin varlığını korumada yalnız askeri gücüne değil, aynı zamanda diplomasiye de dayanması tabiidir. Birçok yabancı yazarın Türk devlet adamlarını “doğuştan diplomat” olarak kabul etmesi sebepsiz değildir.

*Mustafa Kemal Atatürk’te* de bu vasıfların-askeri niteliklerinin yanı sıra-üstün bir şekildemevcut olduğunu görmekteyiz. Gerçekten Atatürk, askeri dehasının yanında, uzak görüşlü ve ustalıklı diplomatlık yönüyle de Milli Mücadele'nin zafere ulaşmasını sağlamıştır. Milli Mücadele'den sonraki yıllarda da, izlediği başarılı dış politikası, Türkiye'ye, çok ihtiyaç duyduğu modernleşme için gereken barış ortamını temin etmiştir.

Atatürk’ün dış politikası, Türkiye için olduğu kadar, diğer ülkeler için de çok önemli derslerle doludur. Aşağıda ele alacağımız “Yurtta Sulh, Cihanda Sulh” ilkesi, yalnız Türkiye için değil, bütün Dünya milletleri bakımından da geçerli bir doğrultuyu ortaya koymaktadır. Türkiye, Atatürk’ün yolunda ilerledikçe, “Yurtta Sulh, Cihanda Sulh”un gereklerini yerine getirecek ve bu ilkenin önemini daha iyi anlayacaktır. Dünya ise, “Yurtta Sulh, Cihanda Sulh”un gereklerini yerine getirdikçe, Atatürk’ün büyüklüğünü daha iyi görebilecektir. Atatürk’ün genel olarak görüşleri ve özel olarak da dış politikası konusunda Dünya’da yeterli analizler yapılmış değildir. Özellikle, Atatürk'ün uluslararası ilişkiler, barış ve güvenlik üzerindeki düşünceleri ve izlediği yol gereğince anlaşılamamıştır. Arşiv belgelerine dayalı incelemeler yapıldıkça, O’nun devletler arasındaki ilişkilerde egemen olmasını dilediği ilkelerin değerinin öğrenileceğine kuşku yoktur.

1. **Milli Mücadele Dönemi Türk Diş Politikası (1919-23)**

Atatürk, 1919'da Milli Mücadele'yi oluşturmaya başlarken, I. Dünya Savaşı, özellikle

Avrupa'da büyük yıkıma yol açmıştı. Savaşı galip bitiren tarafın başında yer alan İngiltere ve

Fransa da büyük problemlerle karşı karşıyaydı.

Rusya'da da Sovyet İhtilâlı’nın getirdiği sosyal çalkantılar ve iç savaşın acılı günleri yaşanmaktaydı.

İngiltere ve Fransa, yenik devletlerin bir daha savaşa cesaret edememeleri için, yapılacak barış antlaşmalarının ağır şartlar taşıması gerektiğine inanmaktaydı.

Büyük umutlarla kurulan Milletler Cemiyeti ise, ABD'nin bu teşkilata girmeyerek, yeniden yalnızlık politikasına dönmesi yüzünden başarısız kalmaya mahkûm kılınmıştı.

Dünya Savaşı'nın mağlup imparatorluklarının toprakları üzerinde birçok yeni devlet kurulmaktaydı. Yeni devletler, çeşitli sınır ve azınlık ihtilâfları vs.yi de beraberinde getirdiğinden, yeni sorunların kaynağını oluşturmaktaydı.

Uluslararası siyasi görünüm, barışı güçlendiren bazı gelişmelere rağmen, çatışma unsurlarının, hiç değilse potansiyel olarak daha ağır bastığını ortaya koymaktaydı.

Bir yanda demokrasiler, öte yanda ise faşizm ve komünizm (totaliter sistemler), dünyada o zamana kadar görülmemiş derinlikteki rejim zıtlıklarını sergilemekteydi.

Böyle bir yapı içinde uluslararası alanda işbirliğinin ne kadar zorlaştığı açıktı. İktisadi açıdan görünüm de ümit verici değildi.
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Yeni Sovyet rejiminin, bir Dünya İhtilâli gerçekleştirmek düşüncesiyle, bu hoşnutsuzlukları tahrik edip kullanması, sorunları daha da ileri boyutlara götürmekteydi.

1. **Milli Mücadele Dönemi Türk Dış Politikasının Dayandığı Esaslar**

İtilaf devletleri, öteki yenik ülkelere imzalattıkları türden ağır bir barış antlaşmasını Osmanlı Devleti'ne de kabul ettirmek düşüncesindeydiler.

Osmanlı yönetimi ise, uysal bir tutum takınıldığı takdirde Devletin parçalanmaktan kurtulacağına inanıyordu. Padişah VI. Mehmet Vahdettin, daha 30 Ekim 1918 tarihli Mondros Mütarekesi'nin ağır şartlarını öğrendiğinde, Sadrazam'a şunları söylemişti: *"Şartlar ne kadar* *ağır olursa olsun, hemen kabul edelim. İngiltere'nin şarktaki bize dost politikası değişmemiştir. Daha sonra af ve mürüvvetlerini kazanabiliriz."*

Yunan kuvvetlerinin 15 Mayıs 1919'da İzmir'e çıkarılması, Anadolu’da direniş ruhunu uyandırmıştır.

*Atatürk,* Savaş sonrası dünyasının ve özellikle de Avrupa'nın sorunlarını fark edebiliyordu. *"Milletler harpte yorulmuşlardır, Anadolu'da yeni bir harbe tutuşmak istemeyeceklerdir"* şeklinde düşünüyordu.

Atatürk, Anadolu'nun karşısında yalnız Yunan kuvvetlerinin kalacağına inanıyor, tek bir mukavemet cephesi yaratılabilirse *"üç sene dişimizi sıkalım, düşmanı yurdumuzdan atarız"* diyordu. Hedefi, kayıtsız şartsız tam bağımsız yeni bir Türk devleti kurmaktı.

*Atatürk’ün,* Milli Mücadele boyunca izlediği dış politikanın esasları, Misak-ı Milli'yedayandırılmıştı. Misak-ı Milli, gerçekçi ve çağın kavramlarına uygun esaslara dayanan yepyeni bir Türkiye'yi hedef edinmişti. Milli Mücadele, 24 Temmuz 1923’te Sevr’in yerini alan Lozan Barış Antlaşması’nın imzalanmasıyla, yani Misak-ı Milli'nin zaferiyle sonuçlanmıştı.

1. **Ankara Hükümeti'nin Dış İlişkiler Kurma Çabaları**

Osmanlı Devleti, 19. yüzyılın başlarından itibaren, bir büyük devlete dayanmak suretiyle diğer büyük ülkeler karşısında varlığını sürdürmeye ("denge politikası" izlemeye) çalışmıştır. Atatürk'ün, Türkiye'ye getirdiği büyük yenilik, temel olarak kendi gücüne dayanmaktı. Onun için, kendi milli gücünü seferber etmeye öncelik vermiş ve 1919-20 döneminde Anadolu hareketinin siyasi ve askeri teşkilatlanmasını sağlamaya çalışmıştır.

Ancak, Ankara Hükümeti'nin dış ilişkilere de ihtiyacı vardı. Uzun yıllar süren savaşlardan sonra Türk milli gücünü yeniden harekete geçirmek kolay değildi. Anadolu'nun karşısındaki ülkeler ise, Dünya Savaşı'nın galipleri olarak çok güçlü bir görünüm sergiliyorlardı. Almanya gibi büyük bir ülke bile galip devletlere karşı yeniden savaşı göze alamamıştı.

İşte böyle bir ortamda, Atatürk, usta diplomasisinin de gereği olarak, dış dünyayla ilişkilere önem vermiştir. Böylece, Ankara Hükümeti'nin diplomatik tanınması ve politika hedeflerinin (Misak-ı Milli'nin) dünyaya anlatılması mümkün olabilecekti.

Milli Mücadele Dönemi'nde Ankara Hükümeti, Rusya'daki Sovyet yönetimi ve İslâm ülkeleriyle işbirliği kurmuş, böylece Batı ülkelerine karşı mücadelesinde destek sağlamıştır. Ayrıca, Batı ülkeleri arasındaki çekişmelerden de ustalıklı bir biçimde yararlanmıştır. Atatürk, Osmanlı Devleti'nden farklı olarak, tek bir devlete dayanmak yerine İslâm etkenini de kullanarak, büyük devletleri İngiltere'ye ve birbirlerine karşı oynamaya çalışmıştır.

Atatürk, Kurtuluş Savaşı boyunca çeşitli ülkelerle diyalog kurmuş, savaşla dış siyaseti bir arada sürdürmüştür.
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1. **Türk-Sovyet İlişkileri**

Rusya, İtilaf Devletleri arasında yer aldığı halde, 1917 Sovyet İhtilali’nden sonra Batı'yla ideolojik karşıtlığı nedeniyle bu ülkelerden kopmuş ve 3 Mart 1918'de Brest-Litovsk Antlaşmasıyla savaştan çekilmişti. Yeni Sovyet rejimiyle karşıtları arasında 1922 yılına kadar sürecek İç Savaş'a, İtilaf Devletleri de asker göndererek müdahale etmişlerdir.

1919 yılında Milli Mücadele başlarken, Türkiye ile Sovyet Rusya arasında tabii bir yakınlık doğmuş oluyordu. Her ikisi de Batılı ülkelerin (İtilaf Devletleri) işgal kuvvetlerine karşı mücadele ediyorlardı.

Atatürk’ün Milli Mücadele’yi örgütlemeye gayret ettiği o dönemde, memleketin kurtuluşu için Sovyet Rusya ile işbirliği yapmak o günkü şartların bir gereğiydi. Bir taraftan memleketin kurtuluşu için yapılacak Milli Mücadele örgütlenmeye çalışılırken, bir taraftan da ülkeyi işgal etmiş olan güçlü düşmana karşı ittifak çareleri aranmaktaydı.

*Atatürk*, Batı'ya karşı Sovyet yönetimiyle işbirliğinin yararını görmekle birlikte, Türkiye'deBolşevizm'e yer olmadığı görüşündeydi. Türkiye'de sermayedar ve milyonlarca işçi bulunmadığını, ayrıca İslamiyet etkeninin de Bolşevizm'e engel olduğunu görüyordu. Kaldı ki; Atatürk, Batı'nın işgaline karşıydı, fakat Batılılaşmaya karşı değildi.

Rusya’da yönetime hakim olan Bolşevikler, 1919 yılında, Anadolu’da yeni başlayan milli hareketi yürütenlerin Bolşevizm’e karşı tutumlarının ne olacağını kestiremiyorlardı. Bu yüzden Türkiye’de Bolşevizm’i yayabilmek için zorunlu olarak başlangıçta Rusya’daki Türklerden, özellikle Türk İştirakiyun Teşkilatından (10 Eylül 1920’de Türk Komünist Fırkası şekline dönüştürülmüştür) faydalanma yoluna gitmişlerdir. Bu teşkilat 1918 yılında, Komünist Enternasyonali tarafından Rusya’daki bir kısım Türk yönlendirilerek Moskova’da kurulmuştu ve teşkilatın Merkez Komitesinin tüm masrafları Sovyet Rusya tarafından karşılanmaktaydı.1 Bu partiye bir süre göz yumulduktan sonra, 1921 başlarından itibaren Milli Mücadele zaferler elde etmeye başladıktan sonra, tedbirler alınmış ve 1922 Temmuz’unda Ankara Hükümetinin Yunanlıları yenmesinin kesinleştiği bir sırada da, bütün komünist faaliyetler yasaklanmıştır.

*Atatürk,* 18 Ekim 1920'de TBMM'de bir resmi Komünist Partisi'nin2kurulmasınısağlamıştır. Amaç, Ankara Hükümeti ile Sovyet Hükümeti arasında yakın ilişkiler tesis etmekti. Bu dönemde Sovyet hükümeti, Kurtuluş Savaşı’nı silah ve cephane göndererek destekliyordu. Ayrıca, yaklaşık bir ay önce Bakü’de kurulan TKP’nin de Anadolu’da önü kesilmek istenmişti.

Milli Mücadele Dönemindeki Türk-Sovyet ilişkileri, temelde karşılıklı güvensizliğe veya zıtlığa dayalıydı. Yani stratejide ayrılık, taktikte Batı'ya karşı mücadelede beraberlik söz konusuydu.

Bolşeviklerin Türkiye’ye temsilciler göndererek irtibat kurmaya ve kendi düşünceleri istikametinde yönlendirmeye çalıştıkları da görülmektedir. Mustafa Kemal Paşa İstanbul’da bulunduğu esnada İlyaçev adında bir Sovyet Albayı ile görüşmüştür. Yine 1919 yılı Haziran ayı ilk günlerinde Havza’da Ali Baba’nın Mesudiye otelinde Albay Semen Mihailoviç Budiyeni ile görüşmüştür.3

1. Kamuran Gürün, *Türk Sovyet İlişkileri (1920-1953),* Ankara 2010, s. 16, 17.
2. ***Kurucu ve Yöneticiler:*** *Tevfik Rüştü (Aras), Mahmut Esat (Bozkurt), Mahmut Celal (Bayar), Yunus Nadi**(Abalıoğlu), Kılıç Ali, Hakkı Behiç (Bayiç), İhsan (Eryavuz), Refik (Koraltan), Eyüp Sabri (Akgöl) ve Süreyya (Yiğit)*
3. Fethi Tevetoğlu, *Milli Mücadele Yıllarındaki Kuruluşlar,* Ankara 1988, s. 37.; Salâhi R. Sonyel, *Türk Kurtuluş* *savaşı ve Dış Politika I,* Ankara 2014, s. 87.
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Bolşevikler, Kırım’da kurdukları Doğu İşleri Şubesi’nden bir temsilciyi İstanbul’a göndererek, Karakol Cemiyeti Başkanı Kara Vasıf Bey ile de görüşme yapmışlardır. Bu görüşmede Rus temsilcisi, emperyalist güçlere karşı altın ve gümüş olarak maddi yardım yapılacağı, aynı zamanda askeri yardım da sağlanabileceğini belirtmiştir.4

*Atatürk,* silah, cephane ve nakdi yardım almak, aynı zamanda Anadolu hareketinin gerigüvenliğini sağlamak üzere Eylül 1919'da *Halil Paşa’yı* gizlice Rusya'ya göndermiştir. Halil Paşa’nın görüşmeleri neticesinde Ruslar, ilk etapta 2.000.000 altın lira, 60.000 tüfek, 100 kadar top, büyük miktarda cephane ile top mermisi vermeyi kabul etmişlerdir.5 Halil Paşa, 1920 Mayıs’ında, Ruslardan aldığı bir miktar silah ve cephaneyi, deniz yolu ile Trabzon’a göndermeyi başarmıştır. Ayrıca kendisi de 100.000 lira kıymetinde külçe altını Karaköse’de Tümen Komutanı Cavit Bey’e (General Cavit Erdelhun) teslim etmiştir.6

Türkiye ile Sovyet Rusya arasındaki ilişkiler, resmi olarak Büyük Millet Meclisi açıldıktan sonra başlamıştır. Bolşeviklerle yapılacak görüşmelerin sorumluluğunu üstlenen Kazım Karabekir Paşa, 18 Nisan 1920 tarihinde çektiği telgrafında acilen millet namına seçilecek bir heyetin Moskova’ya gönderilmesi gerektiğini belirtmiş, bu hususta geç kalındığından öncelikle sadece askeri konuları görüşmek üzere Trabzon’daki Alay Komutanı Kd. Bnb. Ali Rıza Bey’i yanına alacağı bir subayla birlikte Bakü’ye göndermeyi düşündüğünü ifade etmiştir. Ayrıca bu heyete vereceği talimatı da telgrafında belirmiştir.

Mustafa Kemal Paşa, Bakü’ye gönderilecek heyete verilecek talimat üzerinde bir takım düzeltmeler yaparak, söz konusu telgrafı 26 Nisan’da cevaplamıştır. Kazım Karabekir Paşa, Mustafa Kemal Paşa’nın telgrafının baş tarafına *“Türkiye Büyük Millet Meclisinin Moskova* *Sovyet Hükümetine Birinci Teklifnamesidir.”*ibaresini sonuna danezaket cümleleri ileMustafa Kemal Paşa’nın ismini ekleyerek Bakü’ye gönderilmek üzere Trabzon’daki Tümene talimat vermiştir. Karabekir Paşa bu telgrafta belirtilenlerin gereğinin Bakü’de yapılacağı düşüncesindedir. Ancak o tarihlerde Azerbaycan’ın Kızılordu tarafından işgal edilmesi nedeniyle Tümen Komutanı, söz konusu telgraf metnini mektup olarak doğrudan Moskova’ya götürmek üzere kurye olarak Teğmen İbrahim Efendi’yi görevlendirmiş ve mektup Rus Hükümetine elden teslim edilmiştir.7 Mustafa Kemal Paşa’nın Lenin’e mektubu olarak ifade edilen bu talimat, aslında ne mektup olarak, ne de Lenin’e hitaben yazılmıştır. Ancak bu talimat bu şekilde Türk-Rus ilişkilerinde ilk resmi belge haline gelmiştir.

Moskova’ya acilen resmi yetkili bir heyet gönderilmesi hususu Karabekir Paşa tarafından 5 Mayıs 1920 tarihli telgrafta tekrar dile getirilmiştir. Aynı gün Millet Meclisinde yapılan ilk Bakanlar Kurulu toplantısında konu görüşülmüştür.8 Yapılan görüşme sonucunda Dışişleri Bakanı Bekir Sami Bey başkanlığında bir heyetin görevlendirilmesine ve Bekir Sami Bey’e İktisat Bakanı Yusuf Kemal (Tengirşenk) Bey’in de refakat etmesine karar verilmiştir.9 Söz konusu heyet 11 Mayıs 1920’de Moskova’ya hareket etmiş, Ermenilerin zorluk çıkarmaları nedeniyle ancak 19 Temmuz 1920 tarihinde Moskova’ya ulaşabilmiştir.

1. Ali Fuat Cebesoy,*Millî Mücadele Hatıraları*, İstanbul 2000, s. 119; Özlem Çolak, *Lenin Döneminde Türk-Rus*

*İlişkileri (1917-1923),*(SDÜ Sos. Bil. Ens. Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Isparta, 2010,s. 39.

1. İhsan Tayhani, “Tarihte Türk-Rus İlişkileri (1878-1923)”, *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi* *Dergisi, Sayı 22, 2007,* s. 148.
2. Ülkü Çalışkan, “Türk Kurtuluş Savaşı’nda Sovyet Rusya’nın Mali ve Askeri Yardımları”, *Karadeniz*

*Araştırmaları Dergisi, Sayı 9, Bahar 2006,* s. 40.;Ö. Çolak, *Lenin Döneminde...,* s. 44-45.

1. K. Gürün, a.g.e., s. 34; Ö. Çolak, *Lenin Döneminde...,* s. 50.
2. K. Gürün, a.g.e., s. 35.

9 Rahmi Doğanay, Eredal Açıkses, *Türkiye Cumhuriyeti Tarihi ve Atatürk İlkeleri,* Elazığ 2006, s.114; K. Gürün, a.g.e., s. 35; A. Kolesnikov, a.g.e., s. 27; Y. Sarınay, *Milli Mücadelede..,* s. 208.
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Dışişleri Bakanı *Bekir Sami Bey*’in başkanlığında Moskova'ya giden Türk heyetinin Moskova'daki görüşmeleri sonunda, Sovyet yöneticileri nakdi yardımın yanında, silah ve cephane yardımı yapmayı da kabul etmiştir.

Milli Mücadele boyunca, Sovyet Rusya’dan gelen para yardımının miktarı; 1920 yılında 1.809.412, 1921 yılında 5.781.600 ve 1922 yılında 2.714.00 olmak üzere toplamda 10.305.012 TL’dir.10 Bu rakamlara göre yıllık olarak verilmesi vadedilen miktar Milli Mücadele boyunca ancak tamamlanmıştır.

Silah ve askeri teçhizat yardımına ilaveten silah ve askeri teçhizatın üretimi için kurulacak imalathanelerde kullanılacak donanımın da Rusya tarafından verilmesi kabul edilmiştir. Türkiye’ye gönderilecek silah ve teçhizat Novorossiysk ve Taupse limanlarında depolanmış ve daha sonra Taupse’den Anadolu’ya gönderilmiştir. Milli Mücadele süresince Rusya’dan, 37.812 tüfek, 324 makineli tüfek, 44.587 kutu mermi, 66 top, 141.173 top mermisi alınmıştır.11 Bunların yanında Rus belgelerine göre, 4.000 el bombası, 4.000 şarapnel mermisi, 1.500 kılıç ve 20.000 gaz maskesi de teslim edilmiştir. Rusya’dan alınan paralarla da İtalya’dan tüfek mermisi, 97 ton barut, 20 adet SPOT XIII tipi uçak ve 20 bin tüfek satın alınmıştır.

Ankara'nın muhtaç bulunduğu silah ve cephanenin Anadolu'ya hızla gönderilmesi için, kapalı olan Ermenistan yolunun da bir an önce açılması gerekliydi. Sovyet yöneticileri çeşitli gerekçelerle bu konuyu ağırdan almışlardır. Hatta görüşmeler sırasında *Çiçerin,* Bitlis, Muş ve Van'ın Ermenistan'a verilmesini istemiştir.

Türk-Sovyet görüşmeleri, iki ülke arasındaki işbirliğinin sınırlarını ortaya çıkarmaktaydı.

Rusya'nın Türkiye'ye kesin ve kayıtsız bir destek sağlamayacağı anlaşılmıştır.

Ankara Hükümeti'nin elde ettiği askeri başarılar, özellikle Ocak 1921'de Yunanlılara karşı Birinci İnönü Zaferi'yle belirgin nitelik kazanınca, Sovyet yönetiminin tutumunu etkilemiştir.

16 Mart 1921'de bugün de yürürlükte olan Türk-Sovyet Dostluk Antlaşması **(Moskova** **Antlaşması)** imzalanmıştır. **Moskova Antlaşması,** Misak-ı Milli'nin büyük bir devletçetanınmış olması ve Sevr Antlaşması'nın reddedilmesi nedeniyle Anadolu hareketinin siyasi başarısıydı.

Lozan Konferansı sırasında sınırlı işbirliği şeklinde devam eden Türk-Sovyet işbirliği, Batı'yla Ankara Hükümeti arasındaki ilişkilerin gerginleşme anlarında nispi ve geçici düzelme gösterecektir.

Özetle Milli Mücadele döneminde Rusya-Türkiye ilişkileri karşılıklı çıkar ilişkisi şeklinde gelişmiş gerçek manada karşılıklı güvene dayalı bir dostluk tesis edilememiştir. Sömürgeci güçlere karşı ortak çıkarlar söz konusu olduğu için Bolşevik Rusya ile iyi ilişkiler kurulmak istenmiştir.

1. **İslam Ülkeleriyle İlişkiler**

O dönemde, büyük bir Müslüman kitlesi, Anadolu hareketinin mücadele halinde bulunduğu temel dış güç olan Britanya İmparatorluğu'nun sömürgesi idi. Başta Hindistan olmak üzere, İslam ülkelerinde Türk Milli Mücadelesi, Müslüman milletlerin Batı egemenliğine karşı başkaldırısının öncüsü olarak görülmüştür.

1. Selda Kılıç, “İstiklal Harbi’nde Sovyetler Birliğinden Gelen Yardımlar”, *DTCF Dergisi, 56.1, Haziran 2016*, s. 136.

11A. Kolesnikov, a.g.e., s. 30; Alptekin Müderrisoğlu, “Kurtuluş Savaşı’nın Mali Kaynakları”, [*Ankara*](http://kaynakca.hacettepe.edu.tr/eser/122034#dergi_174474)

[*Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi, Cilt 4, Sayı 13,*](http://kaynakca.hacettepe.edu.tr/eser/122034#dergi_174474)Ankara1994,s. 48.; S. Kılıç,İstiklal Harbi’nde..., s. 127; Ö. Çolak, *Lenin Döneminde...,* s. 101.
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Ankara'nın İslam etkenini kullanması, İngiltere üzerinde istenilen sonucu sağlamıştır. Ankara Hükümeti'nin özellikle Afganistan'la kurduğu yakın ilişkiler, Moskova'da bulunan Türk heyetinin buradaki Afgan temsilcileriyle 1 Mart 1921'de Dostluk Antlaşması imzalaması İngiltere'de kaygıyla izlenmekteydi.

*Atatürk,* Milli Mücadele’nin bütün Doğu milletlerinin (“mazlum milletlerin”) uyanışınaörnek oluşturduğu inancındaydı.

1. **Batı Ülkeleriyle İlişkiler**

Atatürk Batılı ülkelerin aralarındaki ayrılıklardan yararlanma yönünde siyaset izlemiştir.

**ABD’yle İlişkiler:** 1920yılında Wilson’un başkanlığının sona ermesi ve ABD'nin yenidenyalnızlık politikasına yönelmesi, bu ülkenin, özellikle İngiltere'ye karşı kullanılması imkanını kendiliğinden ortadan kaldırmıştır.

**Fransa'yla İlişkiler:** Yakın Doğu'da ve Avrupa sorunları karşısında da İngiltere ileFransa'nın çatışmakta olması, Fransa'nın Yakın Doğu'daki tutumunu etkiledi. Fransa, İngiltere kendisini Avrupa'da desteklemediği sürece, o da İngiltere'ye Yakın Doğu'da karşı çıkmak istemiştir. Ayrıca, Güney ve Güneydoğu Anadolu'da Fransız Kuvvetlerinin Türkler karşısında zor duruma düşmesi de Fransa'yı Ankara Hükümeti'yle ilişkilerini yumuşatmaya itiyordu.

Suriye'deki Fransız Yüksek Komiseri *Georges Picot’un,* Aralık 1919'da gayriresmi görüşmelerde bulunmak üzere Sivas'a gelmesi, Türk milliyetçi hareketinin saygınlığını arttıran siyasi bir başarısıydı. *Atatürk* şunu da gördü ki, Fransızlar Güney ve Güneydoğu Anadolu'da güçsüzdür. İngilizlerle aralarında birçok anlaşmazlıkları vardır, iktisadi ayrıcalıklar sözüyle onları Antant cephesinden uzaklaştırmak mümkündür.

Sakarya Zaferi'ni kazanılmasından 37 gün sonra, 20 Ekim 1921'de Türk-Fransız Anlaşması (Ankara İtilafnamesi) imzalandı. Bu anlaşmayla, Türkiye'nin milli amaçları ilk defa bir Batılı devlet tarafından onaylandığı gibi, güney sınırı sorunu da çözüme bağlandı ve 80 bin Türk askeri serbest kaldı.

Fransa, Türk davasını desteklediğini somut olarak göstermiş ve İngiltere'den kopmuş oluyordu. Fransa'nın Ankara Hükümeti'ni fiilen tanıdığı anlamı da çıkarılabilir.

**İtalya'yla İlişkiler:** İtalya’nın Avrupa’da ve Anadolu’da toprak düzenlemesi konusundamüttefikleriyle arası açılmıştı.

Anadolu'da da müttefiklerinin kendisini desteklemediğini görünce, Anadolu milliyetçileriyle anlaşma yoluna gitmiştir. Zaten, İtalya'nın o sıradaki iç bunalımları da, Anadolu'da kuvvet kullanmasını güçleştirmekteydi.

İtalyanlar, Türk Milliyetçilerine gizli bilgiler de vermişlerdir. Atatürk, İtilaf Devletleri'nin kararlarını çok defa İtalyanlar aracılığıyla önceden haber alabilmiştir. İtalya, 1 Haziran 1921'den itibaren çekilmeye başlamıştır. Öte yandan, Ankara Hükümeti, esas itibariyle 1921 yılında Sakarya Zaferi'nden sonraki dönemde olmak üzere, İtalya'dan silah da satın almıştır.

1922 yılı sonunda iktidara gelen *Mussolini’nin* Faşist Partisi'nin yönetimi sırasında ise İtalya, Türkiye'ye karşı sertliğe yönelecektir.

**İngiltere'yle İlişkiler:** Atatürk, İngiltere'ye karşı ihtiyatlılığı çerçevesinde,16 Mart1920'de İstanbul'un işgaline kadar açıktan açığa düşmanlıktan sakınmıştır. Bu tarihten sonra, Ankara çevrelerinde İngiliz aleyhtarlığı zaman zaman kendini göstermektedir. Mesela, 17 Mayıs 1920'de, Milliyetçilerin resmi organı *Hâkimiyet-i Milliye* gazetesinde, *Mustafa* *Kemal’in* imzasıyla, İslam dünyasına yönelik, *"İngilizlere karşı savaşmanın bütün Müslümanların görevi olduğu… İngiltere’nin İslam’ı yok etmek, dünyaya hükmetmek istediği…"* şeklinde bir bildiri yayınlanmıştır.
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Öte yandan, İstanbul'da birçok Milliyetçi taraftarı Türk'ün tutuklanmasına karşılık olarak, Anadolu'daki bazı İngiliz görevlileri de Ankara Hükümeti'nce gözaltına alınmıştır.

1919-20 yıllarındaki kesin cepheleşmeden sonra, 1921'de Türk-İngiliz ilişkilerinde nisbi bir yumuşama doğmaktadır.

Ankara Hükümeti, askeri gücünü ortaya koydukça, İngiltere'nin tutumu yumuşayacaktır. Nisan 1921 başında Ankara Hükümeti'nin İkinci İnönü Zaferi'ni kazanması üzerine, İngiltere, 14 Nisan'da Türk Yunan Savaşı'nda resmen tarafsızlığını ilan etmiştir. 18 Mayıs'ta da İngiltere ve öteki İtilaf Devletleri, ortaklaşa tarafsızlıklarını açıklamışlardır.

Sakarya Meydan Muharebesi’nin kazanılması üzerine, 23 Ekim 1921'de, Anadolu'daki Britanya tutsakları ile Malta'da tutuklu bulunan Türklerin tümüyle değiş-tokuş edilmelerini öngören anlaşma imzalandı.

Böylece, İngiltere, tarafsızlık taahhüdünü teyit ettiği gibi, Fransa ve İtalya'nın Türklere yardımını da frenlemeye çalışıyordu.

Bu gelişmeler olurken, Atatürk, ülkedeki düşmanları silah gücüyle çıkarmadıkça ve bu yönde varlığını ispat etmedikçe, diplomasi alanında umuda kapılmanın doğru olmadığı inancındadır.

Atatürk, Anadolu'nun gücünü ispat etmek için bir yandan askeri hazırlıklarını yürütürken, öte yandan da Milli Mücadele'nin başından beri yararlandığı bazı dış kuvvetlerle (Sovyet Rusya, Fransa ve ABD'yle) ilişkilerini yeniden canlandırma yoluna gitmiştir.

Dışişleri Bakanı *Yusuf Kemal Bey,* Avrupa'da zemin yoklamasında bulunmak üzere Şubat-Mart 1922'de Londra, Paris ve Roma'yı ziyaret edip görüşmeler yapmıştır. *Yusuf Kemal* *Bey’in* İngiltere Dışişleri Bakanı *Lord Curzon’la* yaptığı görüşmeler şunu gösteriyordu ki, buülke, bir Türk taarruzundan çekinmekle birlikte, oyalama politikası içindedir ve konuları sürüncemede bırakıp Ankara Hükümeti'ni "gevşekliğe itmek" istemektedir.

26 Ağustos'ta başlayan Büyük Taarruz sonucunda Yunanistan’ın yenilmesi üzerine, İngiltere Yunanlılara bağladığı bütün umutları yıkıldığından, 7 Eylül'de müttefikleriyle birlikte harekete geçerek, mütareke yapılması için Ankara Hükümeti'ne resmen başvurdu.

Eylül'ün sonlarında Ankara Hükümeti'yle İngiliz kuvvetleri Çanakkale bölgesinde birdenbire çatışma eşiğine kadar geldiği halde, bunalım atlatıldı ve 3 Ekim'de Mudanya'da mütareke görüşmeleri başladı. 11 Ekim 1922'de, Mudanya Mütarekesi imzalandı.

1. **Lozan Barış Konferansı**

Osmanlı Devleti’nin müttefikleri, barış antlaşmalarını kabul etmek zorunda kalmışlardı.

Barış düzenlemesine karşı hemen yeni bir savaşa girişemediler.

Türkiye ise, o yıllarda Batı'da sık sık söylendiği gibi, *"Savaşın uzamasına sebep olduysa"* bile, uzun dönemde barışı bozmaya değil, korumaya çalıştı. Türkiye ile yapılan Lozan Antlaşması, müzakereye ve karşılıklılık (denge) ilkesine dayandığı için ötekilerden ayrılır ve bu nedenle de Birinci Dünya Savaşı sonrasının bugüne kadar tazeliğini koruyabilen tek gerçek barış antlaşmasıdır.

Lozan Barış Konferansı'nın 20 Kasım 1922'de başlayan çalışmaları, 4 Şubat 1923'te, özellikle Kapitülasyonlar sorunu yüzünden kesildikten sonra, 23 Nisan'da yeniden başlamış ve 24 Temmuz 1923'te sona ermiştir.

Lozan Barış Antlaşması'yla Misak-ı Milli'nin ilkeleri büyük ölçüde gerçekleştirilmiş oluyordu. Türkiye'nin, Batı Trakya ile çözüme kavuşturulamayan Musul dışındaki toprak istekleri kabul ettirilmişti. Boğazlar ile Trakya sınırında askerlikten arındırılmış bölgeler
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kurulması ve İstanbul'daki asker sayısının sınırlandırılması kaydı dışında, Türkiye toprak konusunda bağımsızlığını elde ediyordu. Türkiye, beşer yıllık süreler için imzalanan ve üçü de 24 Temmuz 1923 tarihini taşıyan Ticaret Sözleşmesi, Sağlık Sorunlarına İlişkin Bildiri ve Yargı Yönetimine İlişkin Bildiri dışında bütün kapitülasyon niteliğindeki kayıtlardan da kurtuldu.

Lozan’dan kalan başlıca konular ise, İngiltere’yle Musul, Fransa’yla borçlar ve Suriye sınırı, Yunanistan’la ahali mübadelesi meseleleri ile kapitülasyonlara ilişkin bazı hususlardı.

Misak-ı Milli'nin bir-iki noktasının gerçekleştirilemeyişi ise, Lozan Barış Antlaşması'nın müzakereye ve karşılıklılık (denge) ilkesine dayanmasının, yani uzun dönemde kalıcılığının bir bakıma kaçınılmaz sonucuydu.
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