

SAĞ KANAT YETKECİLİĞİ ÖLÇEĞİ: UYARLAMA ÇALIŞMASI*

Dr. Özgür GÜLDÜ

Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji/Sosyal Psikoloji Anabilim Dalı

Öz

Altemeyer (1996) tarafından geliştirilen Sağ Kanat Yetkeciliği (SKY) kavramı, Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson ve Sanford'un (1950) geleneksel yetkecilik çalışmalarının kuramsal ve deneysel sınırlılıklarını gidererek, bu kavrama yeni bir bakış açısı getirmeyi amaçlamıştır. Sağ kanat yetkeciliğini ölçme amacıyla Altemeyer (1996), Sağ Kanat Yetkeciliği Ölçeği'ni (SKYÖ) geliştirmiştir. Ölçek, halihazırda dünyanın birçok yerindeki araştırmalarda kullanılmaktadır. Bu çalışmanın ilk amacı, SKYÖ'nin Türkçe formunu geliştirerek, güvenilirlik ve geçerliğinin belirlenmesidir. Analizler SKYÖ'nin Türk üniversite öğrencileri üzerinde yeterli düzeyde geçerlik ve güvenilirlik değerlerine sahip olduğunu göstermiştir. Araştırmanın diğer bir amacı ise milliyetçi, muhafazakar, sosyal demokrat ve sosyalist siyasal kimliklere sahip üniversite öğrencilerinin SKY düzeyleri arasında bir fark olup olmadığını belirlemektir. Çalışma bulguları daha önceki araştırmalar ve kuramsal yaklaşımlar çerçevesinde tartışılacaktır.

Anahtar sözcükler: sağ kanat yetkeciliği • siyasal kimlik • geçerlik • güvenilirlik

RIGHT-WING AUTHORITARIANISM SCALE : THE ADAPTATION STUDY

Abstract

The concept of Right-Wing Authoritarianism (RWA) was developed by Altemeyer (1996) whose aim was to start afresh the authoritarianism by overcoming theoretical and empirical limitations of the research tradition originated by Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson and Sanford (1950) work. The instrument devised by Altemeyer to measure right-wing authoritarianism was the RWA Scale. It has been used in research in various part of the world. The first purpose of this study was to develop Turkish version of Right-Wing Authoritarianism Scale and to determine the reliability and validity. Analyses demonstrated that RWA Scale has satisfactory level of reliability and validity on Turkish university student. The other aim is to determine whether the differentiation is experienced in terms of right-wing authoritarianism level by the university students who have nationalist, conservative, social democrat, and socialist political identities. The findings of this study are discussed within framework of previous research and theoretical approaches.

Key words: right-wing authoritarianism • political identity • reliability • validity

Giriş

Kendimiz hakkında sahip olduğumuz görüşleri, bilgileri ve imgeleri içeren kimlik, kişinin kendini kavrayışının bir anlatımıdır. Kendi bilincinin farkına varma, bir anda ortaya çıkan ya da genetik olarak miras alınan değişmez bir kavrayış değildir. Tersine kimlik oluşumu ve buna bağlı

* Bu çalışmanın bir bölümü, 14-17 Nisan 2010 tarihleri arasında Mersin'de düzenlenen 16. Ulusal Psikoloji Kongresi'nde "Farklı Siyasal Kimliklere Sahip Üniversite Öğrencilerinin Sağ Kanat Yetkeciliği Düzeyleri" başlıklı sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

olarak benlik duygusu gelişimi, kişinin gelişimi süresince ailesi ve yakın çevresiyle etkileşimleri sonucu öğrenilen ve sürekli gelişen bir yapıdır. Buna göre kimlik, ilk çocukluk yaşlarından başlayarak diğer bilişsel ve entelektüel gelişim alanlarıyla ilişki içinde ve aşamalı olarak gelişir. Başlangıçta cinsiyet ve görünüm gibi yalın olan benlik algıları zamanla karmaşıklaşır ve farklılaşır. Bir kez kazanıldıktan sonra, birey ve dünya arasında aracı bir rol üstlenen kimlik, olayları ölçen ve değerlendiren bir düzenek işlevi görür. Böylece bireyin güdü, tutum ve istemlerinin belirlenmesinde yaşamsal bir görev üstlenir (Bilgin, 2007).

Modern toplumlarda insanların kendileri hakkında birçok kimlik tanımları vardır. Bu kimliklerden biri de bireyin siyasal görüşlerini içeren “*siyasal kimliktir*”. İçeriğini toplumsal ve siyasal değerlerle ilkelerin oluşturduğu siyasal kimlik, bağlamsal ve siyasal etmenlere dayanması nedeniyle değişken bir yapıya sahiptir. Bazı bireyler için herhangi bir siyasal oluşumun destekçisi olma siyasal kimliklerinin en önemli ögesi iken, diğerleri için halihazırdaki toplumsal, siyasal ya da ekonomik ortam yani bağlam ya da sahip olunan bireysel özellikler, siyasal kimliğin gelişiminde daha etkili olmaktadır. Bu yüzden siyasal kimlik, bireyler arasında ve zaman içinde önemli değişiklikler gösterir. Bugün tanımladığımız siyasal kimliğimiz geçmişte tanımlanan ya da gelecekte tanımlanacak olan siyasal kimliğimizle aynı olmayabilir. Siyasal bir oluşuma ya da ideolojik yaklaşıma sıkı sıkıya bağlı olan bireylerin siyasal kimlikleri durağan ve kısa süreli değişimlere karşı dirençlidir. Tersine siyasal bir oluşuma ve ideolojiye bağlılık hissetmekle birlikte, halihazırdaki siyasal, toplumsal ve ekonomik ortam, adaylar ve bunların ön plana çıkardığı toplumsal kimliklerden etkilenen bireyler için ise değişken bir yapıya sahiptir (Smith, 2004).

Jackson’a (2005) göre de, siyasal kimliği yalnızca “siyasal bir oluşumun destekçisi olma” olarak tanımlamak doğru değildir. Siyasal yandaşlık dışında bireyin siyasete ilişkin hissettikleri, kişilik özellikleri ile sahip olunan toplumsal ve siyasal değerler de siyasal kimliğin gelişiminde etkili olmaktadır. Laswell (1960) siyasete karşı ilgileri yüksek olan kişilerin bunu bazı temel kişilik gereksinimlerini karşıladığı için yaptıklarını ileri sürmektedir. Milburn (1991) ise, sağ ya da sol siyasal ideolojik yaklaşımları benimseyen bireyler arasındaki kişilik özelliği farklılıklarının çoğunun, çocukluk toplumsallaşması ve çocuk yetiştirme yöntemlerine dayandığını belirtmektedir. Benzer biçimde Adorno, Frunkel-Brunswik, Levinson ve Stanford (1950) baskı gören, kötüye kullanılan ve az sevgi gören çocukların ileriki yıllarda güç yönelimli, kötüye kullanıcı, hoşgörüsüz ve yetkeye boyun eğici bir kişilikle, dar görüşlü toplumsal ve siyasal bir bakış

açısı geliştireceklerine işaret etmektedir (Güldü ve Dönmez, 2002). Bu görüş, Adorno ve arkadaşlarının “Yetkeci Kişilik Kuramı” olarak adlandırdıkları kuramlarının temelini oluşturmaktadır. Başlangıçta yalnızca Yahudilere yönelik önyargılı tutumların ve yıkıcı davranışların nedenlerini ortaya çıkarmayı amaçlayan, ancak daha sonra bu ilgileri önyargı ve etnosentrizm kavramlarını da içeren bir kuram geliştirmeye dönüşen Adorno ve arkadaşlarına göre Yahudi karşıtlığı, sadece bir tutumlar ya da inançlar örüntüsü değildir. Aksine insan varlığına ve topluma ilişkin örgütlenmiş bir düşünce biçimi yani bir kişilik tipi ya da kişilik özelliğidir. Bu özelliğe sahip olan kişiler, kalıplaşmış düşünürler, yetkeye itaat ederler, dünyayı siyah ya da beyaz olarak algırlar. Toplumsal kurallara ve hiyerarşilere körü körüne bağlıdırlar ve düşük konumlu kişi ve gruplara karşı önyargılı olma eğilimindedirler (Plous, 2003).

“Yetkeci Kişilik Özelliği” geleneksellik, yetkeci boyun eğme, yetkeci saldırganlık, duygusal kapalılık, batıl inanç ve kalıp yargı, güç ve sertlik, yıkıcılık ve insanların iyiliğine inanmama, yansıtmacılık ve cinsellik olmak üzere dokuz alt boyut içermektedir. Buna göre yetkeci kişi, geleneksel değerlere sahiptir, kendini ait hissettiği grubun değerlerini ve ahlaksal kurallarını eleştirmedir tersine bu geleneklere ve ahlaksal kurallara uymayanları eleştirir, hatta dışlar. Bilişsel olarak katı ve hayal gücünden yoksundur, zayıf bir vicdana sahiptir. Cinsellik içeren şeylere aşırı ilgi ile yaklaşır. Bununla beraber cinsel ahlak kurallarını çiğnediklerini düşündüğü kişilere karşı cezalandırıcı bir tutum sergiler. Güç figürleri ile oldukça ilgilidir ve genel anlamda bütün insanca şeylere düşmanca yaklaşır. Ancak bu olumsuz duyguları açıkça ifade etmeyip düşmanlığını ve öfkesini bastırır. Bu bastırılan öfke daha sonra dış gruplara, azınlıklara ve kendisinden farklı gördüklerine yönlendirilir. Bu duygular ve davranışlar özdeşleşilen ve itaat edilen yetke tarafından da onaylanır (Funke, 2005; Gray ve Durrheim, 2006).

Yetkeci kişileri yetkeci olmayanlardan ayırmak amacıyla Adorno ve arkadaşları, bu dokuz boyutu içeren “Faşizm (F) Ölçeği’ni” geliştirmişlerdir. Etnosentrizmi, önyargıyı ve ırkçılığı, siyasal tutuculuğu ve biçimlenmeye başlayan Faşizmi (pre-faşizm) ölçmeyi amaçlayan F Ölçeği, önyargıyı ölçüyor görünmeden ve herhangi bir azınlık grubunun adını vermeden önyargıyı ölçmekte, diğer bir deyişle kişilikte açıkça ifade edilmeyen yetkeci öğeleri ölçmektedir (Gray ve Durrheim, 2006).

Adorno ve arkadaşlarının yetkeci kişilik özelliği ve bu özelliği ölçmek amacıyla geliştirdikleri F Ölçeği birçok ülke ve çalışmada kullanılmıştır. Kuramı ve ölçeği destekleyenlere karşılık

eleştirenler de olmuştur. Kuram, toplumsal dünyayı hiyerarşik olarak algılayan ve kategorik düşünen bireylerin, kendilerinden daha alt konumda gördükleri, örneğin Afrika kökenlilere, Araplara ve sapkın olarak gördükleri gruplara karşı önyargılı olma olasılıklarının yüksek olduğunu, kendi gruplarının diğer gruplar üzerinde egemenlik kurmasını istediklerini ve cinsiyet ayrımcılığını desteklediklerini ortaya koyması nedeniyle desteklenmiştir (Plous, 2003). F Ölçeği'nin kullanıldığı çalışmalarda da ölçek ile ırksal önyargı, siyasal-ekonomik muhafazakarlık ve aşırı milliyetçilik ölçümleri arasında ilişki bulunmuştur. Duckitt (1991), F Ölçeğinin muhafazakar ve milliyetçi ideolojilere yönelik temel eğilimi, genellenmiş etnosentrismi ve dış gruplar ile azınlıklara yönelik önyargıyı içeren kişilik boyutunu doğru olarak ölçtüğünü ileri sürmüştür. Mynhardt (1980), Güney Afrika'da beyaz öğrenciler üzerinde yaptığı bir çalışmada, F Ölçeği ile Yahudi karşıtlığı, siyah ırk karşıtlığı ve vatanseverlik ölçümleri arasında anlamlı korelasyonlar bulmuştur. Meleon (1993) ise Hollandalı faşist grupların F Ölçeği puanlarının yüksek olduğunu belirlemiştir (Gray ve Durrheim, 2006).

Adorno ve arkadaşlarının Yetkeci Kişilik Kuramı önyargıdaki kültürel farklılıkları göz ardı etmesi, psikoanalitik varsayımların araştırmalarla desteklenmemesi ve yetkeçiliğin temelinin çocukluktaki olumsuz yaşantılara dayandırması nedenleriyle eleştirilirken, F Ölçeği de sadece sağ kanat yetkeçiliğini ölçmesi genel ya da sol kanat yetkeçiliğini ölçmemesi nedeniyle eleştirilmiştir (Plous, 2003; Gray ve Durrheim, 2006).

Kanadalı araştırmacı Robert Altemeyer (1981, 1988) de Adorno ve arkadaşlarından etkilenmekle birlikte, onları Freudçu bakış açısına sahip olmakla eleştirmiş ve F Ölçeği'nden daha iyi psikometrik özelliklere sahip bir ölçek geliştirmek için çalışmıştır. Geliştirdiği "*Sağ Kanat Yetkeçiliği Ölçeği'nin*"(SKYÖ) yetkeci olan ve olmayan kişileri F Ölçeğinden daha iyi ayırt ettiğini ileri sürmüştür (Rottazzi, Bobbio ve Canova, 2007).

Altemeyer'e (1996) göre, "*sağ kanat yetkeçiliği*" (SKY) bireyin yaşamında yetke olarak kabul ettiği kişilere karşı göstermiş olduğu psikolojik boyun eğmedir ve birbiriyle ilişkili üç tutum ögesi içerir: *Yetkeci boyu eğicilik, yetkeci saldırganlık ve geleneksellik*.

- *Yetkeci boyu eğicilik*, bireyin kendini üyesi olarak gördüğü toplumda yer alan herkes tarafından onaylanan ve yasalarla da meşru kabul edilen yetkeye yüksek düzeyde boyun eğmesidir.

- *Yetkeci saldırganlık*, bu yetke tarafından da onaylanan, kendilerinden farklı gördükleri kişi ya da gruplara yönelik genel saldırganlık durumudur.
- *Geleneksellik* ise, toplum ve yetkece de desteklenen toplumsal geleneklere gösterilen yüksek düzeyde bağlılıktır.

SKY'nin bu üç tutum ögesi bireyin, toplumsal bir gruba karşı olan duygusal bağlılığını yansıtır. Buna göre iç grup özdeşleşmesi, iç grup normları ile uyumlu olmaya (geleneksellik), iç grup önderlerine ve yetkelere itaat etmeye (boyun eğicilik) ve iç grup normlarına ve kurallarına uymayanlara karşı hoşgörüsüz olmaya (saldırganlık) bağlı olarak artacaktır (Duckitt, 1993).

Altemeyer'in (1996) bu üç tutum ögesinden ilki olan "yetkeci boyun eğiciliğe" göre SKYÖ'nden yüksek puan alanlar, yetke olarak kabul ettikleri kişi ya da kurumların söz ve davranışlarını genel anlamda kabul ederler ve özendirici herhangi bir etmen olmadan bile yetkenin emirlerine boyun eğmeye isteklidirler. Bu kişiler yetkeye yüksek düzeyde güven ve saygı duyarlar. Sınırlı bilgiye sahip oldukları konularda yetkelerin görüşlerini doğru ve haklı bularak itaat ederler. Resmi görevlilerin en iyisini bildiklerini, onların bilgilerinin ve söylediklerinin eleştirilemeyeceğini varsayarlar. Eğer yetke eleştiriliyorsa, bu onlara göre bölücü ve yıkıcı bir harekettir, kötü bir amaca hizmet etmekte ve sıkıntılı bir ortam yaratmayı amaçlamaktadır. Rahat bir yaşam sürmemiz için yetkenin verdiği kararların halihazırdaki yasalara uygun olmaması durumunda bile yetkenin doğru olanı yaptığına inanırlar. İkinci tutum ögesi olan "yetkeci saldırganlığa" göre yüksek düzey SKY'ne sahip kişiler, azınlık grupları gibi kendilerinden farklı olanlara ya da toplumsal anlamda sapkın olarak nitelendirdikleri kişilere karşı saldırgan davranışlar göstermek eğilimindedirler. Bu saldırganlıkları yetke olarak kabul ettikleri kurum ya da kişilerce de onaylanır. Çocuk eğitiminde ve gerekli olan durumlarda fiziksel cezanın kullanılmasının doğru olduğuna inanırlar. Mahkemelerde uygulanan cezaların ağırlaştırılması amacıyla yapılacak olan reform çalışmalarını ve ölüm cezasını desteklerler. Halihazırdaki toplumsal düzeni tehdit ettiklerine inandıkları gruplara yönelik yetkelerce de desteklenen ve yönlendirilen düşmanlık ve etkin saldırganlık gösterirler. Son olarak "geleneksellik" tutum ögesine göre, SKY eğilimleri yüksek olanlar uzun bir geçmişe sahip gelenek ve göreneklere sıkı sıkıya bağlıdırlar. Hangi dinsel inanca sahip olurlarsa olsunlar tutucu olmak eğilimindedirler. Geleneklerinde, inançlarında, ibadet şekillerinde ve din eğitimindeki reform çalışmalarına şiddetle karşı çıkarak direnç gösterirler. Geleneksel aile yapısının devamından yanadırlar. Bu aile

yapısına uygun olarak kadınların kocalarına itaat etmeleri, ahlak kurallarına uymaları ve toplumdaki geleneksel rollerin dışına çıkılmamaları gerektiğine inanırlar. Cinsel anlamda kurallara uymadıklarını yani günah işlediklerini düşündükleri kişileri ve eşcinselleri eleştirirler ve dışlarlar (Altemeyer; 1996).

SKY'ne sahip kişiler, başta dinsel konular olmak üzere eleştirel düşünme yeteneğinden yoksundurlar, var olan kanıtları inceleyerek bağımsız sonuçlara ulaşamazlar, diğer kişileri başta da yetkenin görüşlerini desteklerler, yetkenin her koşulda doğru söylediğine ve doğru özelliklere sahip olduğuna inanırlar. Alçak gönüllülük sahip oldukları erdemlerinden biri değildir. Kendilerini beğenmişlik düzeyleri yüksektir. Diğer insanlar üzerinde güç sahibi olduklarında zorlayıcı ve baskıcıdır. Diğer insanlara göre görüşlerini daha az açıklarlar, genellikle bir çatışma ortamına girmekten kaçınırlar. Gerçeklerle karşı karşıya kaldıklarında çifte ölçün uygularlar. Yetkeci görüşlerini desteklemeyen kanıtlara, destekleyenlere göre daha eleştirel yaklaşarak bunları her yönüyle incelerler. Kendilerinden farklı olanlardan gelen bilgileri “kötü kaynaklardan” gelen “tehlikeli fikirler” olarak değerlendirirler. Gruplararası çatışmalara neden olurlar ve bu çatışmaları kışkırtırlar. İşbirliği ortamını baltalarlar ve yarışma durumunda ise diğerleri üzerinde egemenlik kurmak için çaba harcarlar. Kişisel anlamda başarısızlıklarını kabul etmezler. Başarısız oldukları durumlarda ise bunun nedenlerini öğrenmekten kaçınırlar, başta din olmak üzere birçok bahaneyi kullanırlar ve her durumda kendilerini üstün görürler. Sahip oldukları görüş ve inançlar için toplumsal desteklerinin yüksek olduğuna inanırlar. Bu yüzden de genellikle duymak istediklerini söyleyen kötü amaçlı kişilere karşı savunmasızdır. Resmi yetkenin kanunsuz bir biçimde güç kullanmasını ve adaletsiz uygulamalarda bulunmasını destekler. Toplumsal baskınlık düzeyleri yüksektir, yani ait oldukları grup dışındaki grup ve kişiler üzerinde baskınlık kurma ve saldırganlık gösterme eğilimindedirler (Altemeyer; 1996).

Altemeyer'e (1996) göre, SKY'ni belirli bir ideolojiyle tanımlamak doğru değildir. Kanada'da Muhafazakar Reform Partisini, Birleşik Devletlerde ise Cumhuriyetçi Partiyi destekledikleri görülmekle birlikte, SKYÖ'den yüksek puan alanlar halihazırdaki siyasal yetkeyi desteklemek eğilimindedirler. Örneğin eski Sovyetler Birliği'nde SKY yüksek olanların tanıdıkları tek yetkeci güç olan Komünist Partiyi destekledikleri belirlenmiştir.

Altemeyer'in Toplumsal Öğrenme Kuramı'nı temel alarak Kanada'lı üniversite öğrencileri üzerindeki çalışmalarıyla geliştirdiği SKYÖ sıklıkla kullanılmasına karşın, etkinliği konusunda görüşler farklılaşmaktadır. Altemeyer'e göre ölçek psikometrik özellikleri güçlü ve geçerli bir

ölçektir. Duckitt (1993) ölçeğin muhafazakarlık ve milliyetçilik gibi eğilimlerin ve siyasal parti tercihlerinin belirlenmesinde, azınlık ya da sapkın olarak görülen gruplara karşı önyargı ve ayrımcılığın ortaya çıkarılmasında oldukça yararlı olduğunu ileri sürmüştür. Porter (2008) ölçeğin yanı sıra tepkiler verilmesine neden olduğunu ve siyasal anlamda yansız olmadığını söylemektedir. Martin (2001) ise Altemeyer'in yetkeci sağ kanat ve yetkeci olmayan sol kanat ayrımını yaptığını ancak Adorno ve arkadaşlarının hatasına düşerek sadece yetkeci sağ kanat üzerinde yoğunlaştığını, genel ve sol kanat yetkeciliğini göz ardı ettiğini ileri sürmüştür. Ölçekten yüksek puan alanlar yetkeci sağ kanatta yer almaktadır. Bu kişiler yetkeye aşırı derecede boyun eğen, yetkeci saldırganlıkları yüksek, gerekli gördüklerinde demokrasiyi tehdit edici davranışlar göstermekten çekinmeyen ve aşırı derecede geleneksel kişilerdir. Ancak Altemeyer ölçekten düşük puan alanlar için yani SKY düzeyleri düşük olanlar için pek fazla bir şey söylememiştir. Ayrıca Altemeyer, bu üç tutum ögesini içeren tipolojisine uymayan durumlarla karşı karşıya kaldığında, örneğin ölçekten yüksek puan alanların olumsuz bir duruma neden olan diğer sağ görüşlü yetkeci kişilerden (yani kendilerinden) kurtulma konusunda hükümete yardım edebileceklerini belirttikleri durumlara açıklama getirmekte yetersiz kalmakla da eleştirilmiştir (Martin, 2001).

Bu çalışmada ilk olarak Altemeyer'in (2006) "SKY Kişilik Özelliği'ni" ölçme amacıyla geliştirdiği "SKYÖ'nin" Türkçeye uyarlanması ile güvenilirlik ve geçerliliğinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın diğer bir amacı ise milliyetçi, muhafazakâr, sosyal demokrat ve sosyalist siyasal kimliklerine sahip olan üniversite öğrencilerinin SKY düzeyleri arasında bir fark olup olmadığını belirlenmesidir. İzleyen bölümlerde ilk olarak araştırmanın birinci amacına yönelik bulgulara, daha sonra ikinci amaca ilişkin bulgulara yer verilecek ve elde edilen bulgular daha önceki araştırmalar ve kuramsal yaklaşımlar çerçevesinde tartışılacaktır.

Birinci Çalışma

Yöntem

Araştırma Grubu

Araştırmanın ilk amacı olan "SKYÖ'nin" Türkçeye uyarlanması ile güvenilirlik ve geçerlik çalışmasına Ankara ilindeki üniversitelerde öğrenim gören 407 üniversite öğrencisi katılmıştır. Katılımcıların 241'i (%59.2) kadın ve 166'sı (%40.8) erkektir. Kadınların yaş ortalaması 22.17 (s.s.=1.99) iken, erkeklerin yaş ortalaması 22.69 (s.s.=2.15) dur.

Veri Toplama Araçları

Sağ Kanat Yetkeçiliği Ölçeği (SKYÖ)

Altemeyer'in, bireyin yaşamında yetke olarak kabul ettiklerine karşı göstermiş olduğu psikolojik boyun eğme düzeyini ölçme amacıyla geliştirdiği SKYÖ'nin bu çalışmada 22 maddeden oluşan 2006 sürümü kullanılmıştır. Daha öncede değinildiği gibi ölçek üç temel tutum ögesini içermektedir: "Yetkeci boyun eğme", "yetkeci saldırganlık" ve "geleneksellik". Altemeyer, ölçeğinin tek boyutlu olduğunu, bu üç tutum ögesinin bu boyuta katkıda bulunduğunu söylemektedir (Altemeyer, 2007).

Ölçek Likert tipi ve dokuz bölümlüdür. Bir uçta yer alan "kesinlikle katılmıyorum" değerlendirmesine 1 puan, diğer uçta yer alan "kesinlikle katılıyorum" değerlendirmesine 9 puan verilmektedir. 1. ve 2. maddeler yanıtlayıcıları bu dokuz bölümlü puanlama sistemine alıştırmak için konulmuştur ve puanlama dışı tutulmaktadır. Puanlama 3. maddeden başlayarak yapılmaktadır. Tüm maddelerden alınan puanların toplam puanı verdiği ölçekte alınabilecek en düşük puan 20, en yüksek puansa 180'dir. 4, 6, 8, 9, 11, 13, 15, 18 ve 21. maddeler ters puanlanmakta, ölçekten alınan puanlar arttıkça yetkecilik düzeyi de artmaktadır.

Özgün ölçeğin güvenirlik ve geçerlik çalışmaları üniversite öğrencileriyle gerçekleştirilmiştir. Altemeyer 1973 yılında 956 Monitoba Üniversitesi öğrencisinden oluşan örneklemde iç tutarlılık katsayısının (Cronbach alfa) .88, 1988 yılında ise daha küçük örneklem gruplarıyla yürüttüğü çalışmalarda da iç tutarlılık katsayılarının .88 ile .97 arasında değiştiğini göstermiştir. Test tekrar test güvenirlik katsayısı ise bir hafta ara ile .95, 28 hafta ara ile .85'dir (Robinson, Shaver ve Wrightman, 1999). McWilliams ve Keil (2005) Amerikan Liberal Parti destekçilerinden oluşan 1000 kişilik bir örneklemde ölçeğin 2006 yılı sürümünün iç tutarlılık katsayısını .90 olarak bulunmuştur (Altemeyer, 2007). Zakrisson'ın (2005) İsveç'li üniversite öğrencileriyle yürüttüğü çalışmada ölçeğin 30 maddeden oluşan 1997 sürümünün iç tutarlılık katsayısı .86'dır. Rottazzi ve arkadaşları (2007) ise İtalyan üniversite öğrencileriyle yürüttükleri çalışmada ölçeğin 14 maddelik kısaltılmış formunun iç tutarlılık katsayısını .77, boyun eğcilik ve saldırganlık alt boyutu iç tutarlılık katsayısını .72, geleneksellik alt boyutu için ise iç tutarlılık katsayısını .75 olarak belirlemişlerdir. Ölçeğin ölçüt-bağıntılı geçerliliği de incelenmiş Muhafazakarlık Ölçeği ile arasında .81'lik (Ray, 1985), Tomkins Kutaplaşma Ölçeği ile arasında .55'lik (Stone, 1997) ilişkiler

bulunmuştur (Robinson ve ark., 1999). Zakrisson (2005) 279 kişilik bir örnekleme de ölçek ile Toplumsal Baskınlık Yönelimi Ölçeği arasında .33, Modern Irkçılık Ölçeği (Ekehammer, Akrami ve Araya, 2000) arasında .40 ve Modern Cinsiyetçilik Ölçeği (Ekehammer, Akrami ve Araya, 2000) arasında .35 düzeyinde anlamlı ilişkiler bulmuştur. Rottazzi ve arkadaşları da (2007) ölçek ile muhafazakarlık arasında .76, açık önyargı ve gizli önyargı ölçekleri (Pettigrew ve Meertens, 1995) arasında da sırasıyla .64 ve .52 düzeyinde anlamlı ilişkiler bulmuşlardır.

Toplumsal Baskınlık Yönelimi Ölçeği

“Toplumsal Baskınlık Yönelimi Ölçeği”, bireylerin ve içinde bulunduğu grupların, diğer kişiler ya da gruplar üzerinde toplumsal baskınlığa ve üstünlüğe sahip olmayı isteme düzeylerini belirlemek amacıyla Sidanius, Pratto ve Bobo (1994) tarafından geliştirilmiştir. Ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Karaçanta (2002) tarafından farklı etnik kimliklere (Türk, Kürt, Çerkez ve Laz) sahip 300 üniversite öğrencisi üzerinde gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı bütün gruplar açısından .85 iken, Türk katılımcılar için .84, Kürt katılımcılar için .73, Çerkez katılımcılar için .86 ve Laz katılımcılar için .93 olarak bulunmuştur. Ölçeğin tek ve çift olan maddeleri temel alınarak yapılan iki yarı güvenirliği tüm gruplar için .79, etnik grubu Türk olanlar için .77, Kürt katılımcılar için .60, Çerkez katılımcılar için .85 ve Laz katılımcılar için ise .88’dir. 160 kişi kullanılarak yapılan test-tekrar test güvenirliği çalışmasında ise on beş gün arayla ölçek aynı katılımcılara iki kez uygulanmış ve güvenirlik katsayısı .86 olarak bulunmuştur.

Belirsizliğe Karşı Hoşgörüsüzlük Ölçeği

Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson ve Sanford (1950) tarafından yetkecilik kişilik özelliğini ele alan çalışmalar sırasında ortaya atılan bir kavram olan belirsizliğe karşı hoşgörüsüzlüğün ölçümünde Martin ve Westie’in (1959) “Belirsizliğe Karşı Hoşgörüsüzlük Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçeğin Türkçe’ye uyarlama çalışması ilk önce Güldü (1998) tarafından üniversite öğrencilerinden oluşan bir örneklem grubu üzerinde gerçekleştirilmiştir. Güvenirlik katsayısının hesaplanmasında test tekrar test tekniği kullanılmıştır. Bu amaçla ölçek katılımcılara bir ay arayla iki defa uygulanmış ve iki uygulama arasında .61’lik bir korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin geçerlik çalışmasında ise ölçüt gruplar tekniği kullanılmıştır. Bu amaçla üniversite öğrencilerinden oluşan bir örnekleme belirsizliğe karşı hoşgörüsüzlüğün tanımı yapılmış ve öğrencilerden en yüksek ve en düşük düzeyde belirsizliğe karşı hoşgörüsüzlüğe sahip akranlarını belirtmeleri istenmiştir. Daha sonra belirsizliğe karşı hoşgörüsü düşük ve yüksek öğrencilere ölçek

uygulanmıştır. Ortalamalar arası farkın anlamlılığını test etmek için t testi yapılmıştır. Belirsizliğe karşı hoşgörüsü yüksek grubun ortalaması 22.23 ile belirsizliğe karşı hoşgörüsü düşük grubun ortalaması 15.20 arasındaki fark anlamlı bulunmuştur ($t=2.59$, $p<.05$). Belirsizliğe Karşı Hoşgörüsüzlük Ölçeği'nin daha büyük bir örneklem grubu ($n=541$) üzerindeki geçerlik ve güvenirlik çalışması ise Hasta (2002) tarafından yapılmıştır. Ölçeğin güvenirlik düzeyini belirlemek amacıyla iç tutarlık katsayısı ile iki yarı test ve test tekrar test güvenirlik katsayıları hesaplanmıştır. Ölçeğin iç tutarlık katsayısı .70 olarak bulunmuştur. Ölçeğin numarası tek ve çift olan maddelerinden elde edilen puanlar temel alınarak yapılan iki yarı güvenirliği ise .59'dur. 162 katılımcı kullanılarak yapılan test tekrar test güvenirliği çalışmasında ise on beş gün arayla ölçek aynı katılımcılara iki kez uygulanmış ve güvenirlik katsayısı .80 olarak bulunmuştur.

Yetkeci Kişilik Ölçeği

"Yetkeci Kişilik Ölçeği", McClosky ve Chong (1985) tarafından Amerika'da siyasal inanç ve eğilimlerin belirlenmesi amacıyla kullanılmıştır. Ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Hasta (2002) tarafından gerçekleştirilmiştir. Geçerlik ve güvenirlik çalışması 541 üniversite öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. Ölçeğin güvenirlik düzeyini belirlemek amacıyla iç tutarlık katsayısı ile iki yarı ve test tekrar test güvenirlik katsayıları hesaplanmıştır. Ölçeğin iç tutarlık katsayısı .66 olarak bulunmuştur. Tek ve çift olan maddelerinden elde edilen puanlar temel alınarak hesaplanan iki yarı güvenirlik katsayısı ise .55'tir. 162 katılımcı kullanılarak yapılan test tekrar test güvenirliği çalışmasında ise on beş gün arayla ölçek aynı katılımcılara iki kez uygulanmış ve güvenirlik katsayısı .81 olarak bulunmuştur. Yetkeci Kişilik Ölçeği'nin geçerlik düzeyi hakkında bilgi edinmek amacıyla ölçek toplam puanları ile Belirsizliğe Karşı Hoşgörüsüzlük Ölçeği'nden elde edilen toplam puan arasındaki ilişkiye bakılmış, ölçeğin dış ölçüt geçerliği .58 olarak bulunmuştur.

İşlem

Anket formu üniversite öğrencilerine üyesi oldukları partilerin gençlik kolları toplantılarında ve sınıflarda uygulanmıştır. Öncelikle katılımcılara araştırmaya ilişkin bilgi verilerek onayları alınmıştır. Daha sonra anket formunu cevaplandırmayı kabul eden öğrencilerden hiçbir soruyu boş bırakmadan, yönergeler doğrultusunda soruları cevaplandırmaları istenmiştir. Ayrıca yanıtların kesinlikle gizli tutulacağı ve sadece araştırma amacıyla kullanılacağı da belirtilmiştir. Kararsız kaldıkları noktalarda da gerekli açıklamalarda bulunulmuştur. Katılımcılardan hiçbir kimlik bilgisi istenmemiştir.

BULGULAR

Bu bölümde Altemeyer'in SKYÖ'ni Türkçeye uyarlama amacıyla üniversite öğrencileri üzerinde yapılan geçerlik ve güvenirlik analizlerine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Geçerlik Çalışması

Kapsam Geçerliği

Kapsam geçerliği, testi oluşturan maddelerin ölçülmek istenen özelliği ölçmede nicelik ve nitelik olarak yeterli olup olmadığının göstergesidir (Büyüköztürk, 2004). Bunu sınavabilmek için 22 maddelik ölçek Türkçeye çevrildikten sonra hazırlanan deneme formu iki sosyal psikolog, bir klinik psikolog ve bir de yabancı dil uzmanı tarafından kontrol edilmiş ve soruların geçerliğine ilişkin görüşlerini “geçerli ve geçerli değil” şeklinde belirtmeleri istenmiştir. Uzmanların görüşleri maddelerin geçerli olduğuna işaret etmiştir.

Madde Analizine İlişkin Bulgular

Ölçeğin geçerliği konusunda bilgi edinmek için madde çözümlemesi yapılmıştır. Bunun nedeni araştırmalarda ölçekten alınan toplam puanın kullanılması ve bu çalışmada da faktör yapısının incelenmesine karşın toplam puan olarak çözümlemeye alınacak olmasıdır. Ayırt edici ve benzeşik maddelerden oluşmasını sağlamak amacıyla yapılan madde çözümlemesinde madde-toplam puan korelasyonundan ve t testinden yararlanılmıştır. Madde-toplam puan korelasyon çözümlemesinde korelasyon katsayısı .20 ve daha yukarı olan maddeler çözümlemeye dahil edilmiştir. Cohen'e (1988) göre korelasyon katsayısı, kesme noktası .20'nin altında olan maddelerin etki büyüklükleri çok azdır (Kökdemir, 2006). Madde-toplam puan korelasyon çözümlemesine göre 18 maddenin korelasyon katsayıları .27 ile .59 arasında değişirken 2 maddenin korelasyon katsayısının kesme noktasından daha düşük olduğu görülmüştür (14. ve 20. maddeler için $r = .15$). Madde analizi kapsamında diğer bir yol olan t testiyle de ölçekten en yüksek puan olan katılımcıların %27'si ($n=110$) ile en düşük puan alan katılımcıların %27'si ($n=110$) karşılaştırılmıştır. Böylece en düşük ve en yüksek puan alan katılımcıların SKY açısından farklılaşp farklılaşmadığının belirlenmesi amaçlanmıştır. Çözümleme sonucuna göre toplam puan açısından grup ortalamaları arasında anlamlı fark vardır. Ölçekten en düşük puan alan grubun ortalaması 51.66, standart sapması 12.41, en yüksek puan alan grubun

ortalaması 1.10, standart sapması 10.18'dir ($t=-38.38$; $p<.05$). Ölçek maddelerinin madde-toplam korelasyonları ve t testi sonuçları **Tablo 1.**'de gösterilmiştir.

Tablo 1. SKYÖ'nin Madde-Toplam Puan Korelasyonları ve Alt Grup-Üst Grup Ortalama, Standart Sapma ve t testi Sonuçları

				ALT %27		ÜST %27		
Madde No	Ort.	S	r	Ort.	S	Ort.	S	t
3	6.68	2.51	.30	5.29	2.94	7.72	1.88	-7.30*
4	5.21	2.62	.49	3.29	2.20	7.08	2.12	-12.99*
5	3.95	2.61	.58	1.83	1.51	5.94	2.26	-15.80*
6	4.60	2.67	.56	2.29	1.88	6.54	2.24	-15.21*
7	3.80	2.53	.43	2.12	1.66	5.33	2.42	-11.50*
8	6.04	2.78	.51	4.04	2.56	8.14	1.72	-13.91*
9	2.73	2.14	.36	1.62	1.12	3.92	2.65	-8.39*
10	5.45	2.70	.46	3.60	2.54	7.09	2.13	-11.00*
11	2.38	1.86	.26	1.50	1.16	2.99	2.01	-6.74*
12	4.33	2.31	.38	3.12	1.99	5.51	2.24	-8.36*
13	3.89	2.37	.42	2.42	1.74	5.43	2.41	-10.64*
15	6.18	2.34	.33	4.88	2.34	7.56	1.82	-9.51*
16	3.72	2.45	.56	1.82	1.31	5.72	2.41	-14.91*
17	5.35	2.76	.58	2.90	2.78	7.41	1.83	-16.16*
18	2.91	2.33	.31	1.87	1.82	4.29	2.56	-8.07*
19	5.14	2.69	.49	2.97	2.08	6.84	1.97	-14.18*
21	5.18	2.42	.51	3.56	2.01	7.08	1.97	-13.13*
22	4.36	2.38	.52	2.54	2.00	5.84	2.07	-12.04*

* $p<.05$

Yapı Geçerliği

14. ve 20. maddeler çıkarıldıktan sonra kalan 18 maddeye faktör çözümlemesi uygulanmıştır. Faktör yapısını belirlemek amacıyla verinin görgül yapısı hakkında bilgi veren ve mümkün olan en az bileşen sayısı ile en yüksek değişkenliğin yakalanmasına olanak sağlayan temel bileşenler çözümlemesi kullanılmıştır (Tabachnic ve Fidel, 2001).

Bir ölçme aracının geçerliği, aracın ölçmeyi amaçladığı özelliği ne denli doğru ölçtüğüne işaret etmektedir. Bilindiği gibi faktör analizinin yapılabilmesi için yeterli sayıda örnekleme ulaşılması gerekmektedir. Örneklemin yeterliğini değerlendirmek üzere hesaplanan Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısının (.88) istenir düzeyde çıkması ve faktör analizinin geçerliğini sınavan Bartlett testi sonucunun da anlamlı (1.943, $p < .000$) olması nedeniyle faktör analizinin yapılabileceği görülmüştür (Büyüköztürk, 2004).

Ölçeğin kaç faktör içerdiğini belirlerken özdeğeri 1 ve 1'den büyük faktörler alınmış ve faktörlere ilişkin yığın grafiğine de (scree plot) bakılmıştır. Açıklanan toplam değişkenliğe bakıldığında özdeğeri 1'den büyük olan 4 faktörlü bir yapı (özdeğerler; 5.193, 2.022, 1.264, 1.018) ortaya çıkmıştır ve bu dört faktörün ölçeğe ilişkin açıkladıkları değişkenlik %52.76'dır. Birinci faktör %28.85, ikinci faktör %11.23 değişkenlik açıklarken, üçüncü faktör %7.02 ve dördüncü faktör %5.66'lık bir değişkenlik açıklamaktadır. Yığın grafiği incelendiğinde de 1. ve 2. faktörlerde eğimin daha fazla, 3. ve 4. faktörlerde ise birbirine yakın olması nedeniyle ölçeğin 2 faktörlü olarak kullanılabileceği düşünülmüştür.

Bileşenler matrisi (component matrix) incelendiğinde birbirine yakın yük değerleri olduğu belirlenmiştir. Maddelerin "bağımsızlık, yorumlamada açıklık ve anlamlık açısından belirginleşmesi" için, eksen döndürmesine tabi tutulması uygun görülmüş ve bu amaçla "promax" tekniği kullanılmıştır. Döndürme sonrası Bileşenler Matrisi incelendiğinde birinci faktörde yüksek düzeyde yetkencilik işaret eden yetkeci saldırganlık ve boyun eğicilikle ilgili 9 maddenin faktör yüklerinin .43 ile .81 arasında değiştiği belirlenmiştir. İkinci faktörde ise faktör yükleri .51 ile .80 arasında değişen ve düşük düzeyde yetkencilik gösteren geleneksellik ve boyun eğicilikle ilgili 9 madde yer almıştır.

Özgün halinden 14. ve 20. maddelerin çıkarılmasıyla iki faktörlü hale gelen SKYÖ'nde *yüksek düzey SKY'ni (Y-SKY)* ifade eden birinci faktörde 3, 5, 7, 10, 12, 16, 17, 19 ve 22. maddeler, *düşük düzey SKY'ni (D- SKY)* ifade eden ikinci faktörde ise 4, 6, 8, 9, 11, 13, 15, 18 ve 21. maddeler yer almıştır. 18 maddelik ölçeğin çözümleme sonuçları **Tablo 2.**'de sunulmuştur.

Tablo 2. SKYÖ maddelerine Ait Madde-Toplam Korelasyonları ile Temel Bileşenler Çözümlemesi Sonuçları

Madde (Madde numaraları, maddenin ölçek üzerindeki sırasını belirtmektedir)	F1	F2
3. Ülkemizin, bütünlüğümüze kasteden radikal yönelimleri ve kötülükleri ortadan kaldırmak için ne gerekiyorsa yapabilecek güçlü bir lidere ihtiyacı var.	.46	
4. Eşcinseller ve lezbiyenler, herhangi biri kadar sağlıklı ve ahlaklıdır.		.67
5. Yönetimdeki saygın otoritelere ve dini yargılara güvenmek, toplumumuzda zihin karıştırmaya uğraşan “gürültücü ayak takımını” dinlemekten daima daha iyidir.	.56	
6. Hiç kuşkusuz, mevcut dinsel öğretilere isyan edenler ve ateistler düzenli olarak camiye gidenler kadar iyi ve erdemlidirler.		.56
7. Ülkemizi krizlerden kurtarmak için, geleneksel değerlerimize dönmek, sert liderleri işbaşına getirmek ve kötü fikirleri yayanları susturmak gereklidir.	.72	
8. Çıplaklar kampının olmasında yanlış bir şey yoktur.		.60
9. Birçok kişiyi tedirgin etse bile ülkemizin, geleneksel uygulamalara karşı çıkma cesareti gösterebilen özgür düşünceli bireylere ihtiyacı var.		.51
10. İnançlarımızı ve ahlaki yapımızı yiyip bitiren geleneksel olmayan değerleri zamanında yok etmezsek, günün birinde ülkemiz yıkılacak.	.71	
11. Kendilerini herkesten farklı kılacak olsa bile bireyler, yaşam tarzlarını, dini inançlarını ve cinsel tercihlerini kendileri belirlemelidir.		.52
12. Eski moda adetler ve değerler hala en iyi yaşama biçimini gösteriyor.	.57	
13. Kadınların siyasi, toplumsal ve ekonomi alanlarda daha aktif bir konumda yer alması, okullarda din derslerinin isteğe bağlı olması ve hayvan hakları için yeni düzenlemeler yapılmasını talep ederek mevcut yasalara ve çoğunluğun görüşlerine karşı çıkanlara hayranlık duymalısınız.		.69

15. Ülkemizin en iyi bireyleri hükümete karşı çıkan, dini eleştiren ve doğal kabul edilen şeyleri göz ardı edebilenlerdir.		.53
16. Kürtaj, pornografi ve evlilik konusunda Allah'ın koyduğu yasalar çok geç olmadan titizlikle uygulanmalı ve bu yasaları ihlal edenler şiddetle cezalandırılmalıdır.	.43	
17. Bugün ülkemizde dini değerlerden yoksun, kendi amaçları için ülkeyi yıkmaya çalışan ve otorite tarafından mutlaka etkisizleştirilmeleri gereken radikal ve ahlaksız birçok kişi var.	.64	
18. Kadının yeri, nerede olmak istiyorsa orasıdır. Kadının kocasına ve toplumsal geleneklere itaat etmek zorunda kaldığı günler artık geçmişte kalmıştır.		.51
19. Atalarımızın yaptıklarıyla onur duyarsak, otoritenin yapmamızı istediklerini yaparsak ve her şeyi berbat eden çürük elmaları ayıklarsak, ülkemiz müthiş olur.	.81	
21. Feministler ve homoseksüeller, geleneksel aile değerlerine karşı koyabilecek kadar cesur oldukları için takdir edilmelidirler.		.80
22. Bu ülkede işler sorun çıkaran gruplar seslerini keser ve kendi gruplarının toplumdaki geleneksel yerini kabullenirlerse, biraz daha iyiye gidecektir.	.72	
Özdeğerler	5.19	2.0 2
Varyans Yüzdeleri	%28.85	%1 1.2 3
İç Tutarlılık Katsayıları	.82	.78

Ölçüt-Bağıntılı Geçerlik

SKYÖ ile iki alt ölçeğinin ölçüt-bağıntılı geçerliğini belirlemek amacıyla Toplumsal Baskınlık Yönelimi Ölçeği, Belirsizliğe Karşı Hoşgörüsüzlük Ölçeği, Yetkeci Kişilik Ölçeği arasındaki ilişkilere bakılmış ve bu değerlerin .16 ile .54 arasında değiştiği belirlenmiştir. **Tablo 3.**'de hesaplanan korelasyon katsayıları özetlenmiştir.

Tablo 3. Ölçüt Bağıntılı Geçerlik Çözümlemesi Sonuçları

	SKYÖ	Y-SKY Alt Ölçeği	D-SKY Alt Ölçeği
Toplumsal Baskınlık Yönelimi Ölçeği	.23*	.23*	.16*
Belirsizliğe Karşı Hoşgörüsüzlük Ölçeği	.42*	.45*	.25*
Yekteki Kişilik Ölçeği	.50*	.54*	.30*

*p<.05

Güvenirlik Çalışması

Uyarlaması yapılan ölçeğin ve her bir faktörünün güvenilirlik derecesi ile maddelerin ayırt ediciliğinin belirlenmesi için iç tutarlılık katsayıları ve iki yarı korelasyon katsayılarından yararlanılmıştır. Ölçeğin tamamının iç tutarlılık katsayısı .85 iken, Y- SKY alt ölçeğinin iç tutarlılık katsayısı .82 ve D-SKY alt ölçeğinin iç tutarlılık katsayısı ise .78’dir. Ölçeğin tamamının ve iki alt ölçeğinin iki yarı güvenilirlik katsayıları ise sırasıyla .88, .83 ve .77 olarak bulunmuştur.

İkinci Çalışma**Yöntem****Araştırma Grubu**

Araştırmanın ikinci amacı olan milliyetçi, muhafazakâr, sosyal demokrat ve sosyalist siyasal kimliklerine sahip olan üniversite öğrencilerinin SKY düzeyleri arasında bir fark olup olmadığını belirleme çalışmasının örneklemini 510 üniversite öğrencisinden oluşmaktadır. Katılımcıların 300’ü (%58.8) kadın, 210’u (%41.2) erkektir. Ankara, Hacettepe, Gazi, Atılım, Bilkent, ODTÜ, Çankaya, TOBB ETÜ ve Başkent Üniversiteleri’nin çeşitli fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin yaş uzamı 19-34 arasında değişmektedir. Öğrencilerin yaş ortalaması 22.36’dır (s.s.= 2.06). Bu öğrencilerin 125’i (%24.5) “milliyetçi” siyasal kimliğe, 102’si (%20) “muhafazakar” siyasal kimliğe, 144’ü (%28.2) “sosyal demokrat” siyasal kimliğe ve 139’u (%27.3) “sosyalist” siyasal kimliğe sahiptir.

Bulgular

Milliyetçi, muhafazakâr, sosyal demokrat ve sosyalist siyasal kimliklere sahip olan üniversite öğrencilerinin SKY düzeyleri arasındaki farklılıkları belirlemek amacıyla, öğrencilerin SKYÖ'nden almış oldukları puanlara varyans çözümlemesi uygulanmıştır.

Tablo 4'den de görülebileceği gibi, **Y-SKY** kişilik özelliği puanlarına uygulanan varyans çözümlemesi, siyasal kimlik temel etkisinin anlamlı olduğunu göstermiştir ($F_{3-502} = 44.05$; $p < .05$). Buna göre, farklı siyasal kimliklere sahip üniversite öğrencileri arasında “Y-SKY” puanları açısından anlamlı farklılıklar vardır. Bu siyasal kimlik temel etkilerinin hangi gruplardan kaynaklandığını anlamak amacıyla Tukey Kramer çözümlemesi yapılmıştır. Çözümleme sonuçlarına göre, muhafazakar siyasal kimliğe sahip katılımcıların ortalaması ($\bar{X} = 51.31$), sosyal demokrat ($\bar{X} = 38.96$) ve sosyalist katılımcılarınkinden ($\bar{X} = 34.16$) daha yüksektir (her biri için $q_{4-506} = 4.21$; $p < .05$). Benzer biçimde, milliyetçi siyasal kimliğe sahip katılımcıların ortalaması ($\bar{X} = 47.53$) hem sosyal demokratlarınkinden ($\bar{X} = 38.96$) hem de sosyalist siyasal kimliğe sahip katılımcılarınkinden ($\bar{X} = 34.16$) daha yüksektir (sırasıyla $q_{4-506} = 7.91$; $p < .05$ ve $q_{4-506} = 3.96$, $p < .05$). Sosyal demokrat siyasal kimliğe sahip katılımcıların ortalaması da ($\bar{X} = 38.96$) sosyalist katılımcılarınkinden ($\bar{X} = 34.16$) daha yüksektir ($q_{4-506} = 3.81$, $p < .05$). Bu sonuçlardan da anlaşılacağı gibi, yetkeci saldırganlığı ve boyun eğiciliği ifade eden “Y-SKY” puanı en yüksek olan grup muhafazakar siyasal kimlik grubu, en düşük puana sahip grupsa sosyalist siyasal kimlik grubudur. Milliyetçi ve muhafazakar siyasal kimlik grupları arasında “Y-SKY” açısından anlamlı fark bulunamamıştır.

“D-SKY” kişilik özelliği puanları üzerinde siyasal kimlik temel etkisi anlamlıdır ($F_{3-502} = 62.20$; $p < .05$). Yani milliyetçi, muhafazakar, sosyal demokrat ve sosyalist siyasal kimlik grupları arasında “D-SKY” açısından anlamlı farklılıklar vardır. Bu siyasal kimlik temel etkilerinin hangi gruplardan kaynaklandığını anlamak amacıyla yapılan Tukey Kramer çözümlemesi sonuçlarına göre, sosyalist siyasal kimliğe sahip katılımcıların “D-SKY” puanı ortalaması ($\bar{X} = 59.04$), diğer siyasal kimlik grup ortalamasından yani muhafazakar ($\bar{X} = 42.32$), milliyetçi ($\bar{X} = 44.01$) ve sosyal demokratlarınkinden ($\bar{X} = 54.03$) daha yüksektir (sırasıyla $q_{4-506} = 3.70$; $p < .05$, $q_{4-506} = 3.48$; $p < .05$ ve $q_{4-506} = 3.38$, $p < .05$). Benzer biçimde, sosyal demokrat kimliğe sahip katılımcıların “D-SKY” ortalaması da ($\bar{X} = 54.03$) hem muhafazakar ($\bar{X} = 42.32$) hem de milliyetçi kimlik grubunun

($\bar{X}$ =44.01) ortalamasından daha yüksektir (sırasıyla q4-506= 3.70; $p<.05$ ve q4-506= 3.48; $p<.05$). Bu sonuçlardan da anlaşılacağı gibi, geleneksellik ve boyun eğiciliği ifade eden “D-SKY” puanı en yüksek grup sosyalist siyasal kimlik grubu, en düşük grupsa muhafazakar kimlik grubudur. Milliyetçi ve muhafazakar siyasal kimlik grupları arasında “D-SKY” açısından anlamlı fark yoktur. Eta²’ler incelendiğinde siyasal kimliğin bağımlı değişkenler açısından en fazla “Y-SKY” (.21) ve “D-SKY” (.27) açısından farklılık yarattığı gözlenmiştir. Diğer bir değişle, siyasal kimlik hem “Y-SKY” hem de “D-SKY” üzerinde etkili olmakla beraber siyasal kimliğin “D-SKY” üzerindeki etkisi biraz daha fazladır.

Tablo 4. Siyasal Kimlik Temel Etkisine Ait Ortalamalar, Standart Sapmalar ve Anlamlılık Düzeyleri

	Milliyetçi n=125	Muhafazakar n =102	Sosyal Demokrat n =144	Sosyalist n =139	ok	F ₍₃₋₅₀₂₎	Eta ²
	Ort. (s.s)	Ort. (s.s)	Ort. (s.s)	Ort. (s.s)			
SKY	85.60 (14.37)	87.29 (13.08)	88.14 (12.95)	88.53 (13.25)	281.67	1.58	.01
Y-SKY	47.53 _a (11.43)	51.31 _{ab} (12.11)	38.96 _c (13.13)	34.16 _d (14.07)	6990.62	44.05*	.21
D-SKY	44.01 _a (10.64)	42.32 _{ab} (11.73)	54.03 _c (10.79)	59.04 _d (11.46)	7695.47	62.20*	.27

* $p<.05$

Not: Bütün ölçümlerde yüksek puanlar değişkenin yüksek düzeyine karşılık gelmektedir. Aynı harfli alt simgelere sahip ortalamalar arasındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlı değildir.

Tartışma

Bu araştırmanın ilk amacı ülkemizde geçerliği ve güvenilirliği sınanmamış olan “SKYÖ’nin” Türkçeye uyarlanması ile geçerliği ve güvenilirliğinin belirlenmesidir. Hatırlanacağı üzere “SKY”, Adorno ve arkadaşlarının (1950) “Yetkeci Kişilik” kavramına yeni bir bakış açısı

getirerek bu kavramın kuramsal ve deneysel sınırlılıklarını ortadan kaldırmayı amaçlayan Altemeyer (1996) tarafından geliştirilmiştir. Birbiriyle ilişkili üç tutum ögesinin yani yetkeci boyun eğcilik, yetkeci saldırganlık ve gelenekselliğin birleşimi olan SKY, yine Altemeyer tarafından geliştirilen SKYÖ ile ölçülmektedir. Geçerlik ve güvenirlik çalışmasında öncelikle, ölçeğin ayırt edici ve benzeşik maddelerden oluşmasını sağlama amacıyla madde analizi gerçekleştirilmiştir. Analiz sonuçlarına göre korelasyon katsayısı kesme noktası .20'nin altında kalan 14. ve 20. maddeler, etki büyüklüklerinin çok az olması nedeniyle ölçekten çıkarılmıştır. Kalan 18 maddeye doğrulayıcı faktör analizi uygulanmış ve ölçeğin dört faktörlü bir yapıya sahip olduğu belirlenmiştir. Açıklanan varyans %52.76'dır. Ancak birinci faktör %28.85, ikinci faktör %11.23 varyans açıklarken, üçüncü faktörün %7.02 ve dördüncü faktörün ise %5.66'lık varyans açıklaması ölçeğin iki faktörlü kullanılabileceğini düşündürmüştür. Bu husus göz önüne alınarak faktör analizi tekrarlanmış ve 3, 5, 7, 10, 12, 16, 17, 19 ve 22. maddelerin yetkeci saldırganlığı ve boyun eğciliği içeren “Y-SKY boyutuna”, 4, 6, 8, 9, 11, 13, 15, 18 ve 21. maddelerin ise geleneksellik ve boyun eğciliği içeren “D-SKY boyutuna” yerleştiği iki faktörlü çözüme ulaşılmıştır.

Altemeyer (1996) SKYÖ'nin tek boyutlu olduğunu, yetkeci boyun eğcilik, yetkeci saldırganlık ve geleneksellik tutum ögelerinin bu boyuta katkıda bulunduğunu söylemektedir. Bu nedenle de, maddelerin alt ölçeklere ayrılmasına ya da ölçeğin kısaltılmış formunun kullanılmasına karşı çıkmıştır (Robinson ve ark., 1999). Ancak bu çalışmada elde edilen faktör yapısı özgün ölçekle benzer değildir. Buna karşılık Rattiazzi ve arkadaşlarının (2007), İtalya'da yürüttüğü SKYÖ'ne ilişkin geçerlik ve güvenirlik çalışmasında, Türkiye sonuçlarına benzer bir sonuca ulaşılmıştır. Ölçeğin İtalyan formunda da ilk faktörde yetkeci saldırganlık ve boyun eğcilikle ilgili maddelerin, ikinci faktörde geleneksellikle ilgili maddelerin yer aldığı iki faktörlü bir yapı belirlenmiştir. Ancak Zakrisson'un (2005) İsveç örneklemeyle yürüttüğü çalışmasında Altemeyer'in tek boyutlu yapısıyla tutarlı sonuçlara ulaşması, ölçeğin kültürel farklılıklardan etkilendiğinin bir göstergesi olarak kabul edilebilir. Bu farklılıklar maddelerin içeriği ve uzunluğundan kaynaklanmış olabilir. Orijinal SKYÖ'nin birçok maddesi oldukça uzundur ve içeriği belirsiz iki ifadeden oluşmaktadır. Ayrıca maddelerde “sapıklık”, “gürültücü ayak takımı”, “kötü fikirli kişiler” ve “çürük elmalar” gibi deyim benzeri ifadelerde farklı ülkelerde farklı çağrışımlara neden olmuş olabilir (Zakrisson, 2005).

Yapılan faktör çözümlemesiyle on sekiz maddeye inen ve iki alt ölçekten oluştuğu belirlenen ölçeğin güvenirlik çalışmasında, ölçeğin tamamının ve iki alt ölçeğinin (Y-SKY ve D-SKY) iç tutarlılık katsayıları sırasıyla .85, .82 ve .78 olarak bulunmuştur. Her faktöre ait maddeler için hesaplanan

düzeltilmiş madde toplam korelasyon katsayıları ile alt ve üst %27'lik dilimlerin ortalamalarını kıyaslamak için yapılan t testi sonuçları faktör maddelerinin iyi derecede ayırt edici nitelikte olduğuna işaret etmektedir. Ayrıca Toplumsal Baskınlık Yönelimi Ölçeği, Belirsizliğe Karşı Hoşgörüsüzlük Ölçeği ve Yetkeci Kişilik Ölçeği ile SKYÖ ve iki alt ölçeği arasında pozitif yönde anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Bu sonuçlar yine Rattiazzi ve arkadaşlarının (2007) çalışmasıyla tutarlıdır. Araştırmacılar SKY ve iki alt boyutu ile önyargı arasında pozitif yönde anlamlı ilişki bulmuşlardır. Zakrisson (2005) da SKY ile toplumsal baskınlık yönelimi arasında yine pozitif yönde anlamlı ilişki olduğunu belirlemiştir. Bir dizi çalışmada (örneğin Altemeyer, 1998; Duckitt, 1993; Whitley, 1999; Whitley ve Lee, 2000) SKY ve toplumsal baskınlık yöneliminin hem önyargı hem de etnosentrizmin güçlü birer yordayıcısı oldukları belirlenmiştir (Zarkrisson, 2005). Toplumsal Baskınlık Yönelimi kişinin gruba dayalı hiyerarşik bir sistemi destekleme düzeyini ifade eder ve dış gruplar üzerine odaklanır yani gruplar arası bir olgudur. SKY ise iç gruptaki yetke figürüne boyun eğiciliğe odaklanan grup içi bir olgudur (Sidanus ve Pratto, 1999). Buna göre toplumsal baskınlık yönelimi ait olunan grubun diğer gruplar üzerinde baskınlığını ve üstünlüğünü sürdürme arzusunu vurgularken, SKY yetke konumundaki kişilerle geçirilen yaşantılarla desteklenen, alt statüde görülen gruplar üzerinde hakimiyet kurma arzusunu ifade eder (Whitley, 1999; Duckitt, 2006). Bu nedenle bu boyutlar muhafazakarlık, ayrımcılık, önyargı, dini inançların benimsenmesi ve milliyetçilikle yakından ilişkilidir (Zarkrisson, 2005).

Bu çalışmanın diğer bir amacı ise milliyetçi, muhafazakar, sosyal demokrat ve sosyalist kimliklere sahip üniversite öğrencilerinin SKY düzeyleri arasında bir fark olup olmadığının belirlenmesidir. Bu siyasal kimliklere sahip öğrenci grupları SKY puanları açısından incelendiğinde, muhafazakarların ve milliyetçilerin, sosyal demokrat ve sosyalistlerden; sosyal demokratların da sosyalistlerden daha boyun eğici ve saldırgan eğilimli oldukları yani “Y-SKY” düzeylerinin daha yüksek olduğu bulunmuştur. Buna karşılık, sosyalistlerin milliyetçi, muhafazakar ve sosyal demokratlardan; sosyal demokratların da milliyetçi ve muhafazakarlardan daha geleneksel ve boyun eğici yani “D-SKY” düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmektedir. Sağ siyasal ideolojiyi temsil eden muhafazakar ve milliyetçilerin “Y-SKY”, sol ideolojiyi temsil eden sosyalist ve sosyal demokratların ise “D-SKY” sergilemeleri şaşırtıcı değildir. Din, sağlık, ekonomi, iş yaşamı, toplumsal refah, savunma harcamaları, dünya barışı, idam cezası gibi birçok konuda sağ ve sol ideolojiler arasında derin farklılıklar vardır ve bu durum SKY’nin düzeyleri açısından da

farklılaşma yaratmaktadır (Altemeyer, 1996). Anımsanacağı gibi, Altemeyer'e (1996) göre, bireyin yaşamında yetke olarak kabul ettiği kişilere karşı psikolojik boyun eğmesini simgeleyen "SKY'nin" iki alt boyutu vardır: Y-SKY ve D-SKY. Bireyin meşru yetkeye boyun eğmesini (yetkeci boyun eğme) ve dış grup üyelerine saldırganca davranmasını (yetkeci saldırganlık) içeren "Y-SKY", sağ siyasal ideolojiyi benimseyenlerde çok daha belirgindir ve bu bulgu alan yazınıyla da tutarlıdır (Hasta ve Dönmez, 2009). Benzer biçimde, ikinci boyut olan "D-SKY" de, yetkeci boyun eğcilik ve geleneksellik tutum öğelerini içermektedir. Buna göre, sol siyasal görüşe sahip katılımcılar meşru yetkeye boyun eğmekle birlikte, geleneklere de bağlılık sergilemektedirler. Bu da, özellikle sosyalist katılımcıların, sosyalist siyasal söylemin köhnemiş olarak nitelendirdiği, siyasal kültür ve sistemin dayatması olan geleneksel değerlere (dini inançlara bağlılık, kadının kocasına itaati vb.) az da olsa bağlı olduklarını göstermektedir. Bu sonuçlara göre, SKY siyasal ideolojiler arasındaki ayrımı ortaya çıkarmada belirleyicidir ve halihazırdaki siyasal gruplaşmayı biçimlendirici bir etkiye sahiptir.

Daha önce de değinildiği gibi, SKY yüksek düzeyde olanlar, meşru yetkeye güvenirlere ve ona oldukça saygılı davranırlar. Buna bağlı olarak da yetkeye boyun eğmekten kaçınmazlar. Aynı zamanda sapkın ve farklı olarak nitelendirdikleri kişi ya da gruplara karşı daha saldırgandırlar. Bu kişiler gelenek ve göreneklere sıkı sıkıya bağlı, tutucu dinsel inançlara sahip ve yüksek düzeyde milliyetçi olarak nitelendirilmektedirler (Altemeyer, 1996). Gerçekten de, Amerika Birleşik Devletleri'nde Cumhuriyetçi Partiyi, Kanada da ise Muhafazakar Reform Partisi'ni destekleyenlerin SKY düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir (Altemeyer, 1996). Duckitt (1993) de, Y-SKY özelliğine sahip kişilerin, muhafazakar ve milliyetçi siyasal görüşleri benimsediklerini ve başta azınlık grupları olmak üzere, kendilerinden farklı kişi ya da gruplara karşı daha önyargılı davrandıklarını, ayrımcılık içeren yıkıcı davranışlara daha eğilimli olduklarını belirtmektedir. Hasta ve Dönmez (2009) aşırı sağ, ılımlı ve aşırı sol siyasal görüşlere sahip üniversite öğrencilerinin yetkecilik düzeylerini karşılaştırdıkları çalışmalarında, aşırı sağ siyasal görüşe sahip öğrencilerin yetkecilik düzeylerinin ılımlı ve aşırı sol kanatta yer alan öğrencilerden daha yüksek olduğunu bulmuşlardır. Aynı çalışmada aşırı sağ grubu, ılımlı ve aşırı sol siyasal görüşlere sahip öğrencilerin izlediği belirlenmiştir. Bu bulgu da Yetkeci Kişilik Kuramı'nın ilkeleriyle tutarlıdır. Kurama göre kökleri erken çocukluk dönemine dayanan derin psikodinamik çatışmalarla baş edebilmek için aşırı muhafazakar siyasal ve ekonomik tutumlar geliştirilir, bunlar da genellikle egonun savunulmasına yöneliktir. Bu nedenle sağ siyasal ideolojiyi benimsemiş bireyler, bu tür tutumları

sergilemeye diğer siyasal gruplardan daha eğilimli ve dolayısıyla da daha yetkecidirler (Hasta ve Dönmez, 2009).

Özetlemek gerekirse, bu çalışmada SKYÖ'nin "Türkçe Formu'nun" iki boyutlu geçerli ve güvenilir bir araç olduğu belirlenmiştir. Ancak orijinal ölçek ile kültürel farklar nedeniyle özdeş faktör yapısının oluşmadığı da görülmüştür. Bu durum daha toplulukçu kültürel özellikler sergileyen Türk Halkı'nın, SKY eğilimindeki "yetkeye boyun eğiciliği" destekleyen yaklaşımına bağlanabilir. Gerçekten, ait olunan grupta saygınlık taşıyan yetke, tüm üyelerce kanıksanır ki, bu eğilim aşırı bağımsızlaşmayı engelleyici rol oynayacaktır. Dolayısıyla görece daha muhafazakar ve milliyetçi siyasal kimliklere sahip gençlerin SKY düzeylerinin yüksek olması şaşırtıcı değildir. Sosyalist ve Sosyal Demokrat siyasal kimlikleri benimsemiş olanlar bile, toplulukçu kültür öğelerinin etkisiyle kimi geleneksel değerlere hala bağlıdırlar. Yapılacak yeni araştırmaların "kültür" bileşenine daha fazla ön plana alması önerilebilir. Böylece, Türk kültürü ve siyasal yapılanması bağlamında SKY eğiliminin anlam ve önemi daha derin bir kavrayışa ulaşabilecektir.

KAYNAKÇA

- Altemeyer, B. (1996). *The Authoritarianism Specter*. Harvard University Press: Cambridge, MA.
- Altemeyer, B. (2007). *The Authoritarians*. erişim <http://home.cc.umanitoba.ca/~altemey/30.05.2007>.
- Bilgin, N. (2007). *Kimlik İnşası*. Ankara: Aşina Kitaplar.
- Büyüköztürk, Ş. (2004). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Duckitt, J. (1993). Right-Wing Authoritarianism Among White South African Students: Its Measurement and Correlates. *The Journal of Social Psychology*, 133 (4), 553-563.
- Duckitt, J. (2006). Differential Effects of Right Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation on Outgroup Attitudes and Their Mediation by Threat From and Competitiveness to Ourgroups. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32 (5), 684-696.
- Funke, F. (2005). The Dimensionality of Right-Wing Authoritarianism: Lessons from the Dilemma between Theory and Measurement. *Political Psychology*, 26 (2), 195-218.

- Gray, D., & Durrheim, K. (2006). The Validity and Reliability of Measures of Right-Wing Authoritarianism in South Africa. *South Africa Journal of Psychology*, 36 (3), 500–520.
- Güldü, Ö. (1998). Açık Uçlarda Siyasal Tutumlara Sahip Üniversite Öğrencilerinin Bazı Psikolojik Değişkenler Açısından karşılaştırılması. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ankara Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Güldü, Ö. ve Dönmez, A. (2002). Aşırı Uçlarda Siyasal Tutumlara Sahip Üniversite Öğrencilerinin Bazı Psikolojik Değişkenler Açısından karşılaştırılması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 35 (1-2), 129-142.
- Hasta, D. (2002). Yetkeci Kişilik ve Bilişsel Karmaşıklık Düzeyi ile Siyasal İdeoloji Arasındaki İlişki. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Hasta, D. ve Dönmez, A. (2009). Yetkecilik, Bilişsel Karmaşıklık Düzeyi ile Siyasal İdeoloji Arasındaki İlişki. *Türk Psikoloji Dergisi*, 24 (64), 19-29.
- Jackson, M.S. (2005). Identity Matters: Political Identity Construction and The Process of Identity Influence. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota.
- Karaçanta, H. (2002). Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Baskınlık Yönelimi ve Başka Bazı Değişkenler Açısından Karşılaştırılması. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Kökdemir, D. (2003). Belirsizlik Durumlarında Karar Verme ve Problem Çözme. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Martin, J.L. (2001). The Authoritarian Personality, 50 Years Later: What Lessons Are There for political Psychology?. *Political Psychology*, 22 (1), 1-26.
- Plous, S. (2003). The Psychology of Prejudice, Stereotyping and Discrimination: An Overview. In S. Plous (Ed.), *Understanding Prejudice and Discrimination* (s. 3-48). New York: McGraw-Hill.
- Porter, J. (2008). Using structural Equation Modeling to Examine the Relationship Between Political Cynicism and Right-Wing Authoritarianism. *Sociological Spectrum*, 28, 36–54.
- Rattazzi, A.M.M., Bobbio, A., & Canova, L. (2007). A Short Version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) Scale. *Personality and Individual Differences*, 43, 1123-1234.

- Robinson, J.P., Shaver, P.R., & Wrightman, L.S. (1999). Measures of Political Attitudes. USA:Academic Press.
- Sidanius, J., & Pratto, F. (1999). Social Dominance. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Smith, R.M. (2004). Identities, Interests and the Future of Political Science. Perspective on Politics, 2, 301-312.
- Tabachnick, B.G., & Fidell, S.L. (2001). Using multivariate statistics (4th ed.) Boston: Allyn and Bacon.
- Whitley, B.E. (1999). Right-Wing Authoritarianism, Social Dominance Orientation and Prejudice. Journal of Personality and Social Psychology, 77 (1), 126-134.
- Zakrisson, I. (2005). Construction of a Short Version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) Scale. Personality and Individual Differences, 39, 863-872.

YAZAR HAKKINDA

Özgür Güldü, 2010 senesinde Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji/Sosyal Psikoloji Anabilim Dalı'ndan "Üniversite Öğrencilerinde Siyasal Kimlik" başlıklı teziyle doktora derecesi almıştır; halen Ankara Üniversitesi Milli Piyango Öğrenci Evi Müdürü olarak görev yapmaktadır. Erişim: guldu@ankara.edu.tr

SUMMARY

The first aim of the present study was to adaptate in Turkish and to determine the reliability and validity of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) Scale. The original scale was translated into Turkish and then administered to 407 university students. Factor analysis of RWA scale has obtained two factors: High RWA and Low RWA. The internal consistency (Cronbach alfa) coefficient of RWA scale for this study was of .85. The internal consistency (Cronbach alfa) of subscales for this study were of .82 (High RWA) and .78 (Low RWA). RWA Scale and subscales split half reliability were varying between .83 and .88. This scale and subscales limited criterion related validity with a positive correlation between the Social Dominance Orientation Scale, Intolerance of Ambiguity Scale and Authoritarian Personality Scale. In the second study the aim was to determine whether the differentiation is experienced in terms of right-wing authoritarianism level by the university students who have nationalist, conservative, social democrat and socialist political identities. RWA Scale administered to 125 “nationalist”, 102 “conservative”, 144 “social democrat” and 139 “socialist” university students. According to the research results the students who have conservative political identity get the highest points in term of having a personal character of High RWA. The Low RWA point of socialist political identity group is higher when compared with other identity groups. These findings were discussed in accordance with the related theories, and Turkish and foreign research.