ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ
ÇAĞ UNIVERSITY

DERS İZLENCESİ (SYLLABUS)

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

Dersin Kodu	Dersin Adı	Kredisi	AKTS Değeri
MAN 336	Yapay Zeka İpuçları, Püf Noktaları ve İzleme	(3-0-3) 3	6
Ön koşul Dersler:	Yok		
Dersin Dili:	İngilizce	**Ders İşleme Tarzı:**	Online
Dersin Türü ve Düzeyi:	**Seçmeli**		

Dersin Öğretim Üyesinin Unvanı, Adı ve Soyadı		Ders Saati	Görüşme Saatleri	İletişim
Doç. Dr. Murat GÜLMEZ		Pazartesi 13:25-15.45	Salı 10:00-12:00	mgulmez@cag.edu.tr
Dersin Asistanı:	Arş. Gör. Beste ZORLULAR			bestezorlular@cag.edu.tr

Dersin Amacı: Bu ders, öğrencilerin yapay zekanın (AI) tarihsel ve felsefi temellerini anlamalarını, güncel AI araçlarını pratik olarak uygulamalarını ve gelecekteki etkileri üzerine eleştirel düşünmelerini hedefler. Sanal bir dünya olan Second Life platformu üzerinden iş birliği içinde öğrenmeyi destekler.

Dersin Öğrenme Çıktıları	Bu dersi başarıyla tamamlayan öğrenci;	İlişkiler	
		Program Çıktıları	Net Katkı
1	AI'nin tarihsel ve felsefi temellerini açıklayabilecektir.	3	1,3
2	AI sistemlerinin etik ve toplumsal sonuçlarını analiz edebilecektir.	4	1,3,4
3	Güncel AI araçlarını uygulamalı olarak kullanabilecektir.	2	3
4	AI'nin geleceği üzerine yaratıcı ve eleştirel düşünebilecektir.	9	4
5	Uluslararası sanal ortamda iş birliği yapabilecektir.	6	2,4

Dersin İçeriği:	Ders üç modülden oluşmaktadır: - Modül 1: Felsefi ve Tarihsel Temeller (1–4. haftalar) - Modül 2: Uygulamalar ve Araçlar (5–9. haftalar) - Modül 3: AI'nin Geleceği ve Bilimkurgu (10–14. haftalar)

Ders İçerikleri: (Haftalık Ders Planı)

Hafta	Konu	Hazırlık	Öğretim Yöntem ve Teknikleri
1	AI'ye Giriş ve Second Life'a Alışma	Öğrenciler yapay zeka kavramının temel tanımlarını inceleyerek Second Life platformu hakkında kısa bir ön araştırma yapar.	Second Life
2	AI'nin Tarihçesi: Mitlerden Makinelere	Öğrenciler yapay zeka fikrinin tarihsel gelişimine dair önemli dönüm noktalarını araştırır.	Second Life
3	AI'nin Felsefesi: Makineler Düşünebilir mi?	Öğrenciler zihin, bilinç ve makine kavramları üzerine temel felsefi tartışmaları inceleyen kısa bir okuma yapar.	Second Life
4	AI ve Etik: Toplumsal Etkiler	Öğrenciler yapay zekanın etik sorunlarına dair güncel bir örnek olay inceler.	Second Life

5	AI Araçlarına Genel Bakış	Öğrenciler yaygın kullanılan AI araçlarını keşfederek kullanım alanlarına dair notlar çıkarır.	Second Life
6	Doğal Dil İşleme & ChatGPT	Öğrenciler doğal dil işleme kavramını araştırarak bir AI sohbet aracıyla kısa bir deneme yapar.	Second Life
7	AI ile Sanat ve Yaratıcılık	Öğrenciler yapay zeka ile üretilmiş sanat örneklerini inceleyerek yaratıcı kullanım alanlarını gözlemler.	Second Life
8	Ara Sınav		
9	Ara Sınav		
10	Karar Verme Süreçlerinde AI	Öğrenciler iş dünyasında AI destekli karar verme örneklerini araştırır.	Second Life
11	Veri, Gözetim ve Gizlilik	Öğrenciler veri kullanımı ve gizlilik konularına ilişkin güncel bir vaka inceler.	Second Life
12	Gelecekçilik ve Teknolojik Tekillik	Öğrenciler yapay zekanın geleceğine dair öngörüleri ve teknolojik tekillik kavramını araştırır.	Second Life
13	AI & Kimlik: Posthümanizm ve Avatarlar	Öğrenciler dijital kimlik ve avatar kavramları üzerine kısa bir okuma yapar.	Second Life
14	Bilimkurgu Filmleri ve AI	Öğrenciler yapay zeka temalı bir film veya sahne izleyerek AI temsillerine dikkat eder.	Second Life
15	Öğrenci Proje Sunumları	Öğrenciler projelerini sunuma hazır hale getirerek son kontrollerini yapar.	Second Life
16	Final Yansıma ve Kutlama Etkinliği	Öğrenciler ders sürecine dair kişisel öğrenme kazanımlarını değerlendiren kısa bir yansıma notu hazırlar.	Second Life
17	Final Sınavı		
18	Final Sınavı		

Ders İçin Kaynaklar	
Ders Kitabı:	- Russell, S., & Norvig, P. (2020). Artificial Intelligence: A Modern Approach. - Turing, A.M. (1950). Computing Machinery and Intelligence. - Bostrom, N. (2014). Superintelligence.
Önerilen Kaynaklar:	OpenAI ChatGPT, DALL·E, RunwayML, Second Life, vb.

Dersin Ölçme ve Değerlendirmesi			
Etkinlikler	**Sayı**	**Katkı**	**Notlar**
Haftalık Yansımalar		%20	

Uygulamalı Görevler		%25	
Grup Sunumu/Debat:		%20	
Final Projesi	1	%25	
Katılım	14	%10	

AKTS Tablosu			
İçerik	**Sayı**	**Saat**	**Toplam**
Ders süresi	**14**	**3**	42
Sınıf Dışı Çalışma	**14**	**3**	42
Haftalık Yansımalar	**6**	**2**	12
Uygulamalı Görevler	**7**	**4**	28
Grup Sunumu/Debat:	**1**	**12**	12
Final Projesi	**1**	**30**	30
Katılım	**14**	**1**	14
		Toplam:	180
		Toplam / 30:	180/30=6
		AKTS Kredisi:	6

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ
ÇAĞ UNIVERSITY

MAN336 YAPAY ZEKA İPUÇLARI, PÜF NOKTALARI VE İZLEME PROJESİ DEĞERLENDİRME RUBRİĞİ

Öğrenci Numarası				
Öğrenci Adı/Soyadı				
Kriterler	**Performans Değerlendirme**			**Puan**
	Yetersiz	**Yeterli**	**Başarılı**	
1. Format ve Bilimsel Kaynak Kullanımı	**0-3**	**4-6**	**7-10**	
	Birçok referans, hakemli olmayan veya profesyonel olmayan kaynaklardan alınmış ve güvenilirlikten yoksundur. Formatlama ile ilgili ciddi hatalar projenin okunmasını zorlaştırır, örneğin tutarsız yazı tipleri, kötü organizasyon veya eksik başlıklar.	Genellikle profesyonel ve güvenilir kaynaklar kullanılmıştır; alıntılar genellikle açık ve doğrudur. Formatlama, çoğu bölümde uygun şekilde uygulanmıştır, ancak küçük tutarsızlıklar (ör. düzensiz aralıklar, yanlış alıntılar veya görsellerin formatlanmasında hatalar) mevcuttur.	Profesyonel ve güvenilir kaynaklardan güçlü kanıtlar sunulmuştur; alıntılar net, doğru ve uygun şekilde formatlanmıştır. Genel formatlama tutarlı, görsel açıdan doğru ve kullanım şekli projenin okunabilirliğini artırmaktadır. Bu, başlıkların, hizalamaların, aralıkların ve görsellerin doğru şekilde kullanımını içerir.	
2. Takım Çalışması	**0-5**	**6-12**	**13-20**	
	Grup üyeleri arasında etkili bir iş birliği sağlanamamış ve görev dağılımı doğru bir şekilde planlanamamıştır. Çoğu üye projeye sınırlı katkı sağlamıştır.	Grup üyeleri arasında iş birliği genellikle sağlanmıştır. Görev dağılımı adildir, ancak bazı eksiklikler vardır. Çoğu üye projeye yeterli katkı sağlamıştır.	Grup üyeleri arasında güçlü bir iş birliği açıkça görülmektedir. Görev dağılımı adil ve etkilidir. Tüm üyeler projeye anlamlı katkılar sağlamıştır.	
3. İçerik	**0-5**	**6-12**	**13-20**	
	İçerik net bir şekilde ifade edilmemiş veya ana unsurları belirgin değildir. Proje bilgileri kötü organize edilmiş, yüzeysel olarak ele alınmış veya eksik ve yanlış bilgiler içermektedir.	İçerik ve ana unsurları yeterince tanımlanmış ve ilgili bilgiler toplanmıştır. Bilgiler genel olarak tutarlı ve yeterlidir, ancak küçük eksiklikler veya uygunsuzluklar görülebilir.	İçerik net bir şekilde tanımlanmış ve ana unsurları ayrıntılı olarak incelenmiştir. Bilgiler doğru ve etkili bir şekilde analiz edilmiştir.	
4. Organizasyon	**0-5**	**6-12**	**13-20**	
	Organizasyon yetersizdir ve okuyucunun ilgisini sürdürmek zordur. Proje düzensiz bir yapıdadır.	Organizasyon genellikle düzenlidir ve okuyucunun ilgisini çekmeyi başarmaktadır, ancak bazı eksiklikler veya karışıklıklar olabilir.	Organizasyon etkileyicidir ve okuyucunun ilgisini baştan sona sürdürmektedir. Proje net bir yapı ve akıcılık sunmaktadır.	
5. Sunum	**0-3**	**4-6**	**7-10**	
	Sunum açık ve düzenli değil; yeterli destekleyici materyal (grafikler, görseller vb.) içermiyor.	Sunum çoğunlukla açık ve düzenli, ancak görseller veya destekleyici materyaller yetersiz.	Sunum açık, ilgi çekici ve iyi organize edilmiş olup destekleyici görseller etkili bir şekilde kullanılmıştır.	

	0-5	6-12	13-20	
6. Amaç ve İşlevsellik	Proje çıktıları belirtilen amaçla uyumlu değildir veya şirket için anlamlı bir fayda sağlamamaktadır. İşlevsellik belirsizdir veya minimum düzeydedir ve şirketin hedefleriyle sınırlı bir bağlantı kurmaktadır.	Proje çıktıları belirtilen amaçla kısmen uyumludur ve şirket için orta düzeyde fayda sağlamaktadır. İşlevsellik bir ölçüde yararlıdır ve sürdürülebilirlik hedeflerini ele almaktadır, ancak etkisi sınırlıdır.	Proje çıktıları belirtilen amaçla güçlü bir uyum göstermekte ve şirkete önemli bir değer katmaktadır. İşlevsellik son derece etkilidir, özellikle sürdürülebilirlik ve yenilikçilik alanında şirketin hedeflerine net ve anlamlı katkılar sağlamaktadır.	